

## نظارات في علم دلالة الألفاظ عند ابن فارس

د. غازي طليمي  
عنوان بحث في الألفاظ  
لأبيهجري

قد يتبرد إلى الذهن أن علم دلالة الألفاظ من العلوم الحديثة التي لم يعرض لها اللغويون العرب في العصور القديمة، والحق أن علماءنا سبقوا إلى هذا العلم ووضعوا أساسه الراسخة منذ القرن الرابع الهجري، ومن هؤلاء العلماء أحمد بن فارس اللغوي النحوي المتوفى عام ٢٩٥هـ.

ومن تناولوا بالبحث العلمي الدقيق أصول هذا العلم عند أحمد بن فارس الدكتور غازي مختار طليمات في بحث يضم كتاب من مائة صفحة نشرته الحولية الحادية عشرة لجامعة الكويت سنة ١٤١٠ - ١٤١١هـ ١٩٨٩ - ١٩٩٠م. أما كاتب البحث فهو مدرس النحو والصرف في كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي، وأما أحمد بن فارس فواحد من علماء اللغة العربية البارزين في القرن الرابع الهجري. درس ابن فارس على كثير من الشيوخ أشهرهم علي بن إبراهيم بن سلمة القطان ت ٢٤٥هـ وأبو Bakr Ahmad bin Al-Hassan Al-Khatib راوية ثعلب، ومحمد بن عبدالله الدورى. وأشهر تلامذته بديع الزمان أحمد بن الحسين الهمذاني ت ٢٩٨هـ. وأشهر كتبه المطبوعة التي قاربت مائة كتاب في اللغة والنحو والسيرة والفقه: مقاييس اللغة، ومجمل اللغة، والصاحب في فقه اللغة.

يتناول البحث الجوانب الهامة من علم دلالة الألفاظ في آثار ابن فارس

وي neckline من منطلق هام يجعله أساس البحث، وهو أن اللغة توقيف، وأن الله علم آدم الأسماء كلها، ومن آدم تعلم الناس الكلام، ثم جاء أنبياء العرب فأوحى الله إليهم ما أوحى حتى اكتملت اللغة العربية بما أوحى إلى محمد بن عبد الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وإذا كانت اللغة توقيفاً فكيف تعلم البشر اللغة وتتناقلوها؟ وهل بين اللفظ والمعنى صلة تساعد على تحديد دلالته؟ وما مدى وضوح الدلالات في أذهان المتكلمين باللغة العربية؟ وإذا كانت ألفاظها توقيفية فهل لكل لفظ معنى مستقل؟ وما حظ اللغة العربية من ظاهرتي التضاد والتراوُد؟ وهل بقيت معاني الألفاظ ثابتة؟ وما مقدار الاتفاق بين آراء ابن فارس والنتائج التي تم خوضها عنها الدراسات في هذا المضمار؟

إن أجوبة هذه الأسئلة محور البحث كله، وقد حرص الباحث على الإجابة عن هذه الأسئلة في فصول البحث، ومن أهم هذه الفصول الفصل الذي أفرد فيه الباحث للترادف والتضاد والاشتراك، فقد عرض كلام ابن فارس في هذه الموضوعات وأبرز حماسته الشديدة لرأيه، وظاهر كل رأي ذكره بشواهد كثيرة.

ذهب ابن فارس إلى الإقرار بمبدأ الاشتراك في اللغة «ولكنه لم ينافق المسألة مناقشة نظرية مجردة تنتهي إلى نفي الاشتراك أو إثباته» بل صنف رسالة مسامها (فتيا فقيه العرب) ذكر فيها مائة مسألة فقهية على صورة الغاز يحاجي بها الفقهاء ويصوغها من ألفاظ مشتركة على شكل محاورة حية كقوله: «هل في الربع صلاة؟ قال: نعم إذا نصب مأوه. الربع: النهر... وقيل: هل يجوز السجود على الخد؟ قال: نعم إذا كان طاهراً. الخد: الطريق». وبهذه المعاورة بينه وبين مسؤول يلقى عليه الغازه يبرهن على أن الكلمة أكثر من معنى، ويقر بظاهرة الاشتراك في اللغة العربية. وتتضح ظاهرة الاشتراك في معجمه الفذ (مقاييس اللغة)، فقد أحصى الكلمة الواحدة في هذا المعجم عدة معان، ومما يثبت صحة مذهبة إقرار الباحثين المحدثين بوقوع الاشتراك في اللغة العربية، لكنهم حصروه بعدد قليل من الألفاظ.

وأقر ابن فارس بالتضاد، وألف فيه كتاباً لم يبلغنا، قال في الصاحب:

«العرب تسمّي المتضادين باسم واحد، وقد جردنـا في هذا كتاباً». ودحض آراء الذين أنكروا التضاد، ومنهم ابن درستويه ت ٢٤٧ هـ وأثبت بطلان آرائه بالحجـة والسمعـ. والباحثون المحدثون أدركوا هذه الظاهرة، وأولوها عنايتها، وقد استطاع الباحث أن يتبع آراءـهم وأن يقارنـ ظاهرةـ التضادـ فيـ العربيةـ بماـ يـماثـلـهاـ فيـ اللغـاتـ السـاميـةـ الآخـرىـ ليـثـبـتـ صـحةـ آراءـ ابنـ فـارـسـ، ثمـ عـرـضـ أـهـمـ العـوـامـلـ الـتـيـ نـشـأـ عـنـهـ التـضـادـ فيـ اللـغـةـ الـعـربـيـةـ، مـسـتـنـبـطـاـ ذـلـكـ كـلـهـ مـنـ كـتـبـ ابنـ فـارـسـ وـمـعـجمـيهـ (المـقـايـيسـ وـالـجـملـ).

أما ظاهرة الترافق فقد أنكرها ابن فارس، وبين الفروق الدقيقة بين معاني الألفاظ التي يظنهـا الناسـ منـ المـترـادـفـاتـ مـسـتـنـدـاـ فيـ ذـلـكـ كـلـهـ إـلـىـ بـرـاعـتـهـ فيـ الـاشـتقـاقـ وـرـدـ الـأـلـفـاظـ إـلـىـ أـصـوـلـهـ. وـهـذـاـ الرـأـيـ يـوـافـقـ الـمـنـطـلـقـ الـذـيـ اـنـطـلـقـ مـنـهـ، وـهـوـ النـشـأـةـ إـلـهـيـةـ لـلـغـةـ، لأنـ اللهـ سـمـىـ الـأـشـيـاءـ بـأـسـمـائـهـ وـسـمـىـ الشـيـءـ الـوـاحـدـ باـسـمـ وـاحـدـ. وـمـاـ يـظـنـهـ غـيرـهـ مـنـ الـمـترـادـفـاتـ لـيـسـ أـكـثـرـ مـنـ صـفـاتـ تـنـعـتـ الشـيـءـ وـلـاـ تـسـمـيـهـ.

وبعد ذلك يعرضـ البـاحـثـ لـتـطـورـ دـلـالـاتـ الـأـلـفـاظـ، فـيـتـبـعـ الـعـوـامـلـ الـتـيـ نـثـرـهـاـ ابنـ فـارـسـ فـيـ كـتـبـهـ، وـلـمـ يـذـكـرـهـ عـلـىـ نـحـوـ صـرـيـحـ، وـيـقـوـدـهـ التـتـبـعـ إـلـىـ أـنـ هـذـهـ الـعـوـامـلـ كـثـيرـةـ، مـنـهـاـ تـعـمـيمـ الـدـلـالـةـ الـخـاصـةـ كـإـطـلـاقـ كـلـمـةـ (الـقـومـ)ـ عـلـىـ الـرـجـالـ وـالـنـسـاءـ، وـهـيـ فـيـ الـأـصـلـ خـاصـةـ بـالـرـجـالـ، وـمـنـهـاـ تـخـصـيـصـ الـدـلـالـةـ الـعـامـةـ كـإـطـلـاقـ لـفـظـةـ (الـحـجـ)ـ عـلـىـ زـيـارـةـ الـبـيـتـ الـحـرـامـ فـيـ زـمـانـ مـعـينـ مـنـ الـعـامـ بـعـدـ أـنـ كـانـتـ تـدـلـ عـلـىـ مـطـلـقـ الـزـيـارـةـ، وـمـنـهـاـ الـاـنـتـقـالـ بـالـمـجاـوـرـةـ وـالـسـبـبـ كـتـسـميـةـ السـحـابـ (سـمـاءـ)ـ وـالـمـطـرـ سـمـاءـ، وـمـنـهـاـ تـأـثـيرـ الـإـسـلـامـ الـذـيـ أـحـدـثـ تـغـيـرـاـ عـمـيقـاـ فـيـ حـيـاةـ الـعـربـ، تـنـاوـلـ جـوـانـبـهاـ الـمـخـلـفـةـ كـالـتـفـكـيرـ وـالـاعـقـادـ وـالـأـنـظـمـةـ، وـاقـتـضـىـ هـذـاـ التـغـيـرـ تـطـوـيرـ الـدـلـالـاتـ، لـتـغـدوـ الـلـغـةـ قـادـرـةـ عـلـىـ تـرـجـمـةـ الـأـفـكـارـ الـجـديـدةـ بـالـأـلـفـاظـ الـقـديـمةـ، فـقـالـ: «الـزـكـةـ لـمـ تـكـنـ الـعـربـ تـعـرـفـهـ إـلـاـ مـنـ نـاحـيـةـ النـماءـ، وـزـادـ الـشـرـعـ مـاـ زـادـهـ فـيـهـ مـاـ لـاـ وـجـهـ لـإـطـالـةـ الـبـابـ بـذـكـرـهـ. وـعـلـىـ هـذـاـ سـائـرـ مـاـ تـرـكـنـاـ ذـكـرـهـ مـنـ الـعـمـرـةـ وـالـجـهـادـ وـسـائـرـ أـبـوـابـ الـفـقـهـ». ثـمـ قـالـ:

«فالـوـجـهـ فـيـ هـذـاـ إـذـاـ سـئـلـ الـإـنـسـانـ عـنـهـ أـنـ يـقـولـ: فـيـ الصـلاـةـ اـسـمـانـ لـغـوـيـ وـشـرـعـيـ. وـيـذـكـرـ مـاـ كـانـتـ الـعـربـ تـعـرـفـهـ ثـمـ مـاـ جـاءـ بـهـ الـإـسـلـامـ». وـلـاـ يـخـفـيـ مـاـ

لهذه البارقة الذكية من أثر في ربط المفاهيم الإسلامية بالجذور اللغوية وبالأصول الاستقاقية، وهو ما اتبعه علماء العرب قديماً وحديثاً.

ومن عوامل تطور الدلالات انتقال اللفظة من المحسوس إلى المجرد، وهذه الظاهرة العامة من أخصب العوامل تطويراً للغات كلها لا لغة العربية وحدها. وما ساعد العربية على التفوق في هذا الميدان طبيعتها الاستقاقية، ودقة التصور في الفكر العربي، وانتقال العرب مع ظهور الإسلام من الفطرة والبداءة إلى الحضارة والتفكير العلمي، وتحولهم من الغرائز إلى العقل، ولقد أدرك ابن فارس هذه الظاهرة، وعرضها في معجم المقايس أجمل عرض كقوله: «النفق سرب في الأرض... والنافقاء موضع يرققه اليربوع من حجره فإذا أتي من قبل القاصعاء ضرب النافقاء برأسه، فانتفق أي خرج... ومنه اشتقاق النفاق لأن صاحبه يكتم خلاف ما يظهر، فكان الإيمان يخرج منه، أو يخرج هو من الإيمان».

ولما كانت الدراسات اللغوية قد نمت وتطورت، وأضافت إلى تراثنا اللغوي نظرات دقيقة أو لمحات علمية جديدة، فقد حاول الباحث - وهو يدرس دلالات الألفاظ عند ابن فارس - أن يقرن بحثه بهذه البحوث، وأن يجعل منها مقاييساً يقيس به آراء الشيخ، ليضع هذه الآراء في مكانها من الدراسات اللغوية قديمها وحديثها في غير تعصّب لابن فارس، وبذلك أسبغ على البحث صفة التجدد والتراة، ومجانية التحيّز، وتلك لعمري شائبة غير محمودة تشوب كثيراً من البحوث، فتنأى بها عن الحقّ، أو تفسدتها بأحكام متسرعة عاطفية، أو بتحكيم الهوى والتعصب للموضوع أو لصاحبـه.

ومع ذلك كلّه نستطيع أن نقول: إن ابن فارس على عنايته بدراسة مفردات اللغة كلّها لم يضع خطة كاملة لأصول هذا العلم ومناهجه، بل اجتزأ من هذه المناهج بالصوی المرشدة التي تهدّى بها الدارسون المحدثون فيما بعد، وإلى هذه الصوی أشار الباحث غازي طليمات إشارات واضحة كشفت عن عمق الدراسات اللغوية في تراثنا العربي الراـخـرـ.