

دولة الإمارات العربية المتحدة

دبي



مجلة

كلية

الدراسات

الإسلامية

والعربية

إسلامية فكرية محكمة

العدد السادس والعشرون

شوال ١٤٢٤ هـ - ديسمبر ٢٠٠٣ م

قال شيخنا أمير سر زايد ربيبة بحث  
وأعمال خاصة بكلية الدراسات الإسلامية  
الجامعة الأمريكية في دبي ودوره المتفرد في تعزيز  
التراث العربي والحضارة الإسلامية في العالم.  
ونتيجة لذلك سافر إلى العديد من الدول العربية وآسيا  
وأوروبا وشمال أمريكا لتقديم المحاضرات  
وورش العمل ومحاضرات في مجال العلوم الإسلامية  
وعلوم القرآن الكريم والتراث العربي.  
قال أستاذ العلوم الإسلامية في كلية الدراسات  
على أنهم يعلمون الناس الدين والقيم والعادات والتقاليد  
الأخلاقية والدينية والروحانية التي يعيشونها.  
في الواقع، يعلمون الناس الدين والقيم والعادات والتقاليد  
ويمارسونها في كل مكان في العالم.  
ويقولوا لهم: إنكم تعلمون الدين والقيم  
والعادات والتقاليد التي يعيشونها.  
ويمارسونها في كل مكان في العالم.  
ويقولوا لهم: إنكم تعلمون الدين والقيم  
والعادات والتقاليد التي يعيشونها.  
ويقولوا لهم: إنكم تعلمون الدين والقيم  
والعادات والتقاليد التي يعيشونها.

المربي ومن تعلم رسول الله عليه سلطنة  
لأنه مهذب الآثار والرسول عليه سلطنة  
يُؤدي حفظها في جهوده لخدمة الأطهارات وتقدير  
جهوده وعمره وحسن توجيهه  
والرسول عليه سلطنة  
وهي رسالة للدعاية والصلوة على النبي  
الصلوة والصلوة  
والصلوة

- المعرفة الفضففة -



# مَجَلَّة

## كُلِيَّة الْدِرَاسَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ

إِسْلَامِيَّة، فَكْرِيَّة، مِدْكُمَة  
نَصْف سَنَوِيَّة

العدد السادس والعشرون  
شوال ١٤٢٤ هـ - ديسمبر ٢٠٠٣ م

رَئِيسُ التَّحْرِيرِ

أ. د. محمد خليفة الدّنّاع

سَكْرِتِيرُ التَّحْرِيرِ

د. مصطفى عدنان العثّاوي

هَيَّةُ التَّحْرِيرِ

أ. د. رضوان مختار بن غربية

د. محمد الحافظ النقر

د. عمر بوقرورة

ردمد: ٢٠٩X-١٦٠٧

تفهرس المجلة في دليل أولريخ الدولي للدوريات تحت رقم ١٥٧٠١٦

## المحتويات

● الافتتاحية	
رئيس التحرير .....	١٣-١٤
● مسألة خلق القرآن ومثال العلاقة بين الأزلي والمخلوق في الفكر الإسلامي	
الدكتور: عبد الحكيم أجهز .....	٥٢-٥٧
● المحدث محمد يوسف البُّوري وكتابه معارف السنن. شرح سنن الترمذى	
الدكتور: ولی الدين تقى الدين الندوی .....	٩٢-٩٣
● العمولة الاقتصادية وسبل تفعيل إقامة سوق إسلامية مشتركة	
الدكتور: عمر صالح بن عمر .....	١٤٤-٩٣
● حكم زواج الكتابية بين الاطلاق والتقييد	
الدكتورة: روحية مصطفى أحمد .....	٢٠٢-١٤٥
● دخان التبغ حقيقته وتاريخه	
الدكتور: قاسم علي سعد .....	٢٣٦-٢٠٣
● المضاربة المشتركة في المصارف الإسلامية	
الدكتور: عبد المجيد محمد السوسو .....	٢٧٠-٢٣٧
● أمهات الأدوات الأحادية في الأبواب التحوية	
الدكتور: مصطفى عدنان العيثاوي .....	٢١٦-٢٧١
● شعر ابن شهيد الأندلسي. دراسة فنية	
الدكتور: خالد لفتة اللامي .....	٣٥٤-٣١٧
● البلاغة عند العلوى (٧٤٩ هـ) بين التنظير والتبشير	
الدكتور: بن عيسى باطاهر .....	٣٩٢-٣٥٥
● FEATURE GEOMETRY & FEATURE SPREADING AN AUTO SEGMENTAL ANALYSIS OF EMPHATIC CONSONANTS IN ARABIC	
Dr. Lahhal Mohammed .....	5 - 32

# المحدث محمد يوسف البنوري

## وكتابه

معارف السنن شرح سنن الترمذى

الدكتور

\*ولي الدين تقى الدين الندوى

\* أستاذ الحديث وعلومه المساعد بكلية الدراسات الإسلامية والعربية دبى

## ملخص البحث:

يهدف هذا البحث إلى إبراز شخصية المحدث محمد يوسف البنوري من خلال كتابه «معارف السنن شرح سنن الترمذی» وتحقيقاً لذلك، فقد اشتمل البحث على محورين:

المحور الأول: خصصته للتعریف بالبنوري، وتناولت فيه التحقيق في اسمه، ونسبته، ونشأته، ورحلته في طلب العلم، ثم تدریسه في مختلف المدارس، واقامته مدرسة شرعية، والمناصب التي تولاه، ومصنفاته في مختلف العلوم، وعلاقته بالشعر والأدب وثناء العلماء عليه، ووقفه في وجه المحدثين، والمأرقيين عن الدين الحنيف، وبخاصة القاديانية.

المحور الثاني: فقد خصصته للحديث عن كتابه «معارف السنن» فبینت فيه أن منهجه كان يقوم على ما يلي:

شرح الألفاظ الغريبة، دراسته للأبواب والتراجم، إشاراته لنسخ الترمذی، تحقيقه في أسماء الرجال، تنبیهه على علل الحديث، اهتمامه ببيان المذاهب الفقهية مع بيان أدلة كل مذهب، دفاعه عن مذهب الإمام أبي حنيفة، جمعه بين الحدیثین المختلفین، ردّه على المحدث المبارکفوری، وفي الآخر بینت مدعی إصابته في الاستدراك على شراح الحديث.

والله نسأل أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم وبارك على إمام المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين. الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لننهي لولا أن هدانا الله.

وبعد:

فيسعدني أن أقدم هذه الدراسة عن علم من أعلام الحديث الشريف والدعوة الإسلامية في شبه القارة الهندية لا يعرف قدره كثير من الكتاب والباحثين في عصرنا الحاضر. وإن كانت له مكانة كبيرة ليس في علم الحديث الشريف فحسب بل في مختلف العلوم الإسلامية والعربية. ودارت حوله أكثر من دراسة في اللغة الأردية، ولعل دراستنا هذه تكون الأولى عن هذا العلم الكبير باللغة العربية ألا وهو المحدث محمد يوسف البنوري وكتابه «معارف السنن» شرح سنن الترمذ.

وقد جاءت هذه الدراسة في مبحثين:

**المبحث الأول:** حياته، تناولت فيه مراحل حياته من ولادته إلى وفاته ثم ذكرت فيه مؤلفاته ونهايته في وجه المحدثين.

**المبحث الثاني:** كتابه «معارف السنن»: قمت فيه بدراسة هذا الكتاب العظيم من كل النواحي وبيّنت منهجه واستدراكه على شرائح الحديث.

فما كان في هذا العمل من صواب فمن الله سبحانه وتعالى وما كان من خطأ وزلل فمني ومن الشيطان، والله أسأل أن يكتب لهذا البحث القبول وأن ينفع به وأن يجعله أولاً تتلوه توابع إنّه نعم المولى ونعم الوكيل.

## المبحث الأول: حياته

### اسميه ونسبه :

هو محمد يوسف بن محمد زكريا بن مير مزمل الشاه بن مير أحمد الشاه البنوري الحسيني: ينتهي نسبه إلى سيدنا الحسين بن علي رضي الله عنهم، وكنيته أبو المحسن<sup>(١)</sup>.

### ولادته :

ولد المحدث البنوري في قرية «مهابت آباد» وهي قرية قريبة من بيشاور في يوم الخميس السادس من ربيع الثاني سنة ١٢٢٦ هـ الموافق سنة ١٩٠٨ م<sup>(٢)</sup>.

### نسبته :

يقال له البنوري لأن جده التاسع السيد آدم<sup>(٣)</sup> - الذي كان من تلاميذ الإمام الربانى أحمد السرهندي (١٠٣٢ هـ)<sup>(٤)</sup> - ولد في قصبة «بنور» من سرهندي فنسب إليها هو وأسرته<sup>(٥)</sup>.

### نشأته :

كان والده عالماً فاضلاً وله مؤلفات متعددة، ولذلك ترعرع البنوري في جو ديني وعلمي.قرأ القرآن وبعض الكتب الابتدائية على والده وخاله الشيخ فضل صمداني البنوري وعلى الشيخ الحافظ عبد الله بن خير الله البيشاوي (١٢٤٠ هـ)، ثم انتقل إلى «کابل» عاصمة أفغانستان ودرس الكتب الابتدائية وال المتوسطة في مدرسة فيها. ومن أشهر

(١) مجلة البيان ص ٥١ ، ١٠٥ .

(٢) مجلة البيان ص ٥٢ .

(٣) انظر ترجمته في نزهة الخواطر لعبد الحي الحسني ٥/٣ .

(٤) انظر ترجمته في رجال الفكر والدعوة لأبي الحسن الندوی ٣/١٧ .

(٥) مجلة البيان ص ٥٢ .

العلماء الذين درس عليهم البنوري القاضي عبد العظيم الأفغاني - قاضي محكمة جلال آباد - والشيخ محمد صالح القيلوفي وغيرهما<sup>(٣)</sup>.

ثم بدأ له أن يأخذ بسنة السلف في الرحلة لطلب العلم وتحصيله فرحل إلى مهد العلماء الربانيين دار العلوم دِيوبَند<sup>(٤)</sup> سنة ١٣٤٥هـ. وأخذ العلم من المحقق شبير أحمد العثماني (ت ١٣٦٩هـ)<sup>(٥)</sup> صاحب كتاب «فتح الملة شرح صحيح مسلم» والمحدث محمد أنور الشاه الكشميري (ت ١٣٥٢هـ)<sup>(٦)</sup> حيث تلقى فيها مختلف العلوم والفنون من التفسير والحديث والفقه والمنطق وغيرها، إلى سنة ١٣٤٧هـ<sup>(٧)</sup>.

### انتقاله إلى «دَابِيل»:

وفي آخر سنة ١٣٤٦ - استقال شيخه المحدث أنور الشاه الكشميري من منصب درسه ورحل إلى «دَابِيل» - قرية من نواحي سورت بجرات في الهند على بعد ١٥٠ ميل من مدينة بمبائي - وبعد إلحاح شديد أجاب المحدث الكشميري دعوة مسؤولي «الجامعة الإسلامية بدَابِيل» وهذا ارتوى من بحر علمه خلق كثير، واشتهرت هذه الجامعة وتطورت في عصره، ونشأت بوجوهه هناك إدارة تأليف تسمى «المجلس العلمي»<sup>(٨)</sup>.

انتقل البنوري مع شيخه العلامة الكشميري إلى «دَابِيل». واستفاد منه استفادة كبيرة، وكان شديد الحب والإجلال له حتى تعلم منه كل صغيرة وكبيرة من علمه، وقد بلغ أن صرف وقته في خدمة شيخه أنه كان يأخذ مدة ساعتين فقط للراحة من الأربع والعشرين ساعة، وقد بلغ تأثره بشيخه أنه كان يصحبه في كل أسفاره خادماً ومتعلماً. وقد كلفه

(١) المصدر السابق.

(٢) وهي قرية على مقربيه من دلهي على مائة ميل، وتعد دار العلوم أكبر مركز علمي إسلامي في جنوب آسيا ولذلك يقال لها أزهر الهند ويتجه إليه الطلبة من أفغانستان، وباكستان وسيرلانكا، وبنجلاديش وغيرها من البلاد ويكملون دراستهم فيه.

(٣) انظر ترجمته في «العنائق» ص ٦٠.

(٤) انظر ترجمته في نفحة العنبر في حياة إمام العصر الشيخ أنور للبنوري. وترجم ستة من فقهاء العالم الإسلامي في القرن الرابع عشر للشيخ عبد الفتاح أبو غدة ص ١٢ - ٨١.

(٥) مجلة البيانات ص ٢١.

(٦) انظر نفحة العنبر ص ١٢ و نقش دوام ص ٤٢.

المحدث الكشميري بجمع مصادر بعض كتبه فقام بذلك على أحسن وجه<sup>(١)</sup> ويتجلى هذا الحب من خلال أقواله وأفعاله حيث كان يذكره في كل المناسبات، حتى أصبح ناشراً للعلوم الكشميري وحارساً للشجرة التي غرسها شيخه، وهذا يذكرنا بفعل الحافظ ابن القيم مع شيخه ابن تيمية، والسخاوي مع شيخه الحافظ ابن حجر.

### أهم شيوخه :

يعد الكشميري أهم شيوخه - كما سلف - وقد استفاد البنوري من المحدث حسين أحمد المدنی (ت ١٣٧٧ هـ)<sup>(٢)</sup> والمصلح الكبير أشرف علي التهانوي (ت ١٣٦٢ هـ)<sup>(٣)</sup>، وحصل منها على الإجازة. وقرأ البنوري «مشكاة المصابيح» على الشيخ محمد إدريس الكاندهلوي (ت ١٣٩٤ هـ)<sup>(٤)</sup> صاحب كتاب «التعليق الصبيح شرح مشكاة المصابيح»، وتفسير الجلالين على المفتی عزیز الرحمن (ت ١٣٤٧ هـ)<sup>(٥)</sup>، والمقامات للحریری على الشيخ محمد شفیع الديوبندي (ت ١٣٩٦ هـ)<sup>(٦)</sup>، وجامع الترمذی على المحدث شبیر احمد العثمانی (ت ١٣٦٩ هـ)<sup>(٧)</sup> صاحب كتاب «فتح الملمح شرح صحيح مسلم»، وصحیح البخاری على المحدث عبد الرحمن الأمروھی (ت ١٣٦٧ هـ)<sup>(٨)</sup> وغيرهم<sup>(٩)</sup>.

### البنوري وتدريسه :

بعد ما اكتملت معارفه بدأ يشتغل بالتدريس في مرحلة مبكرة من حياته، فاهتم بعلم الحديث والتفسير والفقہ وغيرها.

(١) مجلة البيانات ص ٢٢.

(٢) انظر الخواطر ج ٨ ص ١٢٦، العناقيد الغالية ص ٨٥.

(٣) العناقيد ص ٥١.

(٤) العناقيد ص ٦٨.

(٥) العناقيد ص ٤٦.

(٦) العناقيد ص ٧٧.

(٧) العناقيد ص ٥٦.

(٨) نزهة الخواطر ج ٨ ص ٢٦٠.

(٩) مجلة البيانات ص ١١٢، ٧٣٣.

قال البنوري: درست كتباً في مختلف العلوم والفنون وبخاصة في علم الحديث، منها سنن أبي داود، وجامع الترمذى، وصحيح البخارى، وصحيح مسلم، وسنن النسائي، وسنن ابن ماجه، وموطأ مالك، والموطأ برواية الإمام محمد، ومقدمة ابن الصلاح.

وفي الأدب مقامات بديع الزمان الهمذانى، ومقامات الحريرى، ومقامات الزمخشري، والمعقات السبع، وهمزية البوصيري، وديوان الحماسة وغيرها<sup>(١)</sup>.

وقد أخذ علم الحديث الشريف منه اهتماماً كبيراً كما لاحظنا وترجع قصة تدريسه الحديث الشريف بالجامعة بدأبىل أنه وقع اختلاف بين مسؤولي الجامعة، ويتمثل هذا الاختلاف: في من يقوم بتدريس «جامع الترمذى» لأن الجامع للترمذى يشتمل على المسائل الفقهية ومذاهب علماء الأمصار وكذلك يشتمل على مباحث متعلقة بعلوم الحديث، لذا لا يدرس إلا من كان له اطلاع واسع ومعرفة تامة بعلوم الحديث والفقه، وكان هناك ثلاثة علماء، الشيخ بدر عام الميرتهى، والشيخ عبد الرحمن الأمروهى، والمحدث البنوري، فعمل مسؤولو الجامعة بين الطلبة استبياناً كانت نتيجتها أن الشيخ الميرتهى حصل على ثلاثة أصوات والشيخ الأمروهى على سبعة أصوات والشيخ البنوري على سبعة وعشرين صوتاً<sup>(٢)</sup>.

ثم بعد ذلك كلف بتدريس صحيح البخارى وسنن الترمذى وغيرها من الكتب<sup>(٣)</sup>.

#### عودته إلى باكستان:

وقد قدر الله تعالى له أن لا يبقى علمه محدوداً في الجامعة الإسلامية بدأبىل لذا أحى عليه العلامة شبير أحمد العثمانى، والشيخ بدر عالم الميرتهى - وكانوا من الذين يؤيدون إقامة دولة باكستان - في الهجرة إلى باكستان: فعاد البنوري إلى باكستان في ١٦ يناير ١٩٥١ م حيث استقبله العلماء والوزراء وكبار المسؤولين في حكومة باكستان.

#### تدريسه في دار العلوم الإسلامية:

بعد عودته عين «شيخ التفسير والحديث» في دار العلوم الإسلامية «تندو الله يار» في حيدر آباد بالسند، ودرس فيها التفسير والحديث لمدة ثلاث سنوات، ثم استقال من تدريسه لأسباب خاصة وانتقل إلى كراتشي<sup>(٤)</sup>.

(١) مجلة البيانات ص ١٢ - ١٤.

(٢) مجلة البيانات ص ٧٣.

(٣) المصدر السابق ص ٣٧.

(٤) البيانات ص ١١ وتشنيف الأسماع ص ٥٨٧.

## إقامة مدرسة دينية :

لما انزوی من دار العلوم الإسلامية في السندر رفض كل المناصب التي دعى إليها وأثر التفرغ للتصنیف<sup>(١)</sup>.

وقد رأى العلامة البنوري بثاقب فكره وتجربته أن خريجي المدارس الإسلامية يحتاجون إلى تدريب وتربية في العلوم الشرعية: لذلك فتح معهداً ل التربية هؤلاء الطلبة وتدربيهم في مدينة كراتشي باكستان. وسمّاه «المدرسة العربية الإسلامية». وقبل أن يقوم بهذا العمل سافر إلى مكة المكرمة بتاريخ ٤/ ذي الحجة ١٣٧٢هـ، وأقام بها عشرين يوماً، ثم توجه إلى المدينة المنورة حيث أقام اثنين وثلاثين يوماً ظل يدعو الله فيها لنجاح هذا المعهد، ويستخیر الله سبحانه وتعالى حتى شرح الله صدره ثم رجع إلى باكستان، وبعد مضي سنة كاملة أسس هذا المعهد العلمي.

وقد اهتم فيه بتدريس مشكل الحديث، وشكل القرآن، والفقه المقارن، والتدريب على المحادثة والكتابة في اللغة العربية وغيرها من العلوم. وحينما أراد تأسيس هذا المعهد لم يكن عنده ربيبة واحدة لذلك افترض من صديق له مبلغ ١٢٠٠ ربيبة واشترى بها الكتب للطلبة، وافتراض من تاجر مبلغ ثلاثة روبيّة أنفقها منحة دراسية للطلبة، وبهذا التوكل والاعتماد على رب العالمين فتح هذا المعهد في كراتشي بجامع نيوتاون، وذلك في سنة ١٩٥٣م. ثم تحول هذا المعهد إلى كلية جامعية في العلوم الشرعية والعربية، وذلك بفضل من الله وتوفيقه.

وتعود هذه الكلية من أحسن الكليات الشرعية في باكستان حيث تخرج فيها الآلاف من العلماء والدعاة، وقد بلغ من إخلاصه وتوكله على الله درجة أنه لم يأخذ مساعدة من الحكومة ولم يعين محصلين لجمع أموال الزكاة والصدقات، ولم يعلن في الجرائد والصحف أن المدرسة تحتاج إلى مساعدات مالية، بل كان الناس يدفعون أموال الزكاة والصدقات إلى المدرسة بأنفسهم<sup>(٢)</sup>.

(١) المصدر السابق (١٤).

(٢) انظر: مجلة البيانات ص ١٥، ١٧، ٢٢، ٦٢.

## رحلته للحج والعمرة :

كان رحمة الله كثير الحنين والشوق إلى بيت الله الحرام، سافر للحج أول مرة في سنة ١٣٥٢هـ وحج بعد هذه السنة أكثر من عشرين حجة، وكانت العمرة في رمضان هي عادته؛ وكان يعتكف في المسجد النبوي، وأحياناً بالمسجد الحرام، ويواكب على صلاة الليل ولا يتركها في أي حال من الأحوال ويناجي ربه قبل الفجر، ويقرأ القرآن ويؤدي المناسب كلها بكل خشوع وخصوص واحترام وتذلل، ويطفئ ضرامة وجده بالطواف حول بيت الله الحرام، وكثرة العبادة في المسجد النبوي<sup>(١)</sup> وقد بلغ عدد زياراته المدينة المنورة أكثر من إحدى وعشرين مرة<sup>(٢)</sup>.

وكان حبه وشغفه بالنبي الكريم عليه الصلاة والتسليم قد خالط لحمه ودمه وسويداء قلبه؛ فكان يجد لذة ونشوة كلما ذكره أو ذكر اسمه الكريم وكتب قصيدة طويلة سماها «شذرات الأدب في مدح سيد العجم والعرب» نشرت في مجلة «الإسلام» بالقاهرة<sup>(٣)</sup>.

## رحلاته :

سافر العلامة البنوري إلى بلدان كثيرة، فأول بلد سافر إليه بعد الحرمين الشرقيين القاهرة وذلك في سنة ١٣٥٧هـ الموافق ١٩٣٧م للإشراف على طباعة كتاب «نصب الراية» للزيلي و«فيض الباري شرح صحيح البخاري» للكشمیری من طرف المجلس العلمي ببابل ولم يكن البنوري مشرفاً على الطباعة فحسب إنما قام بمقابلة «نصب الراية» بمخطوطه بدار الكتب المصرية، ومكث بالقاهرة نحو سنة كاملة، وشارك في مؤتمر فلسطين سنة ١٣٥٨هـ الموافق (١٩٣٨م).

وقد انتهز البنوري الفرصة السانحة للاستفادة من علماء مصر ومكتباتها فالتقى بالشيخ محمد زاهد الكوثري؛ ثم توجه إلى تركيا واستفاد من مكتباتها، وعند رجوعه زار

(١) مجلة البيانات ص ٦٧.

(٢) انظر مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ص ١٨٢.

(٣) مجلة الإسلام ٢٨ / رجب ١٣٥٧هـ الموافق ٢٢ سبتمبر ١٩٣٨م.

الحرمین الشریفین حيث التقى بالملک عبد العزیز - رحمه الله - الذي أمر بشراء مائة نسخة من كتاب «فضیل الباری» لتوزیعه على علماء الحجاز ونجد ومکتباتها<sup>(۱)</sup>.

و سافر البنوری أيضاً إلى العراق، والشام، والأردن، وبيروت، وليبيا، وأفغانستان، واليونان، وتتنزانیا، ونيجیریا، وكینیا، ویوغندًا، وموزمبيق، وزامبیا، وجنوب افریقیا، و فرنسا، وبریطانیا، وسویسرا، وأسبانيا وغيرها من البلاد، واستفاد منه خلق کثیر<sup>(۲)</sup>.

### شیوخه المیزون:

سبق أن ذکرت أسماء الأساتذة الذين أخذ عنهم العلم واستفاد منهم استفادة كبيرة، وهذا أذكر الأساتذة الذين أخذ عنهم البنوری الإجازة في الحديث الشریف وهم:

- ۱- المحدث محمد أنور شاه الكشمیری ت ۱۳۵۲ هـ.
- ۲- المحدث عبد الرحمن الأمروھی ت ۱۳۶۷ هـ.
- ۳- العلامة السيد الشریف حسین أحمد المدنی ت ۱۳۷۷ هـ.
- ۴- العلامة شبیر أحمد العثمانی ت ۱۳۶۹ هـ.
- ۵- الشیخ المفتی عزیز الرحمن الدیوبندي ت ۱۳۴۷ هـ.
- ۶- الشیخ حسین بن محمد الطرابلسي.
- ۷- الشیخ محمد زاده الكوثری (ت ۱۳۷۱ هـ)<sup>(۳)</sup>.
- ۸- الشیخ عمر حمدان المقدسی المالکی<sup>(۴)</sup>.
- ۹- الشیخ محمد بن حبیب الله بن مایا بی الجکنی الشنقطی (ت ۱۳۶۲ هـ)<sup>(۵)</sup>.
- ۱۰- الشیخ خلیل الخالدی المحرسی (ت ۱۳۶۰ هـ)<sup>(۶)</sup>.
- ۱۱- الشیخة أمة الله بنت الشیخ الشاھ عبد الغنی المجددی.

(۱) انظر مجلة البینات ص ۳۵، ۳۶، ۳۷.

(۲) البینات ص ۶۹.

(۳) انظر ترجمته في الأعلام للزرکلی ج ۶ ص ۲۹.

(۴) انظر فهرس الفهارس للكتابی ص ۲۸۸ و ۱۱۶۷.

(۵) الأعلام ج ۶ ص ۷۹.

(۶) تتمة الأعلام ج ۲ ص ۲۱۶.

### المشاهير الذين أخذوا منه إجازة الحديث الشريف:

أخذ منه إجازة الحديث خلق كثير نذكر هنا أسماء أهم الشخصيات:

١- الشيخ حسن المشاط المالكي (ت ١٣٩٩ هـ).<sup>(١)</sup>

٢- الشيخ إبراهيم الختنى (ت ١٣٨٩ هـ).

٣- الشيخ سليمان بن عبد الرحمن الصنيع (ت ١٣٩٧ هـ).

٤- الشيخ عبد العزيز عيون السود الحمصي.

٥- الشيخ علي مراد الحموي.

٦- الدكتور مصطفى السباعي (ت ١٣٨٤ هـ).

٧- الدكتور تقى الدين الندوى.

٨- الشيخ عبد الفتاح أبو غدة الحلبي (ت ١٤١٧ هـ).<sup>(٢)</sup>

### المناصب التي تولّها:

تولى البنوري المناصب الرفيعة التي أهلته لتوليها فضائله ومزاياه ومن أهمها:

١- شيخ الحديث ومدير في جامعة العلوم الإسلامية بكراتشي.

٢- عضو المجمع العلمي العربي بدمشق.

٣- عضو مجمع البحوث الإسلامية بالقاهرة.

٤- الرئيس الفخرى للمجلس العلمي بكراتشي.

٥- رئيس مجلس تحفظ ختم النبوة بباكستان (وهو مجلس مقاومة النحلة القاديانية).

٦- عضو في رابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة.

٧- رئيس جمعية العلماء في كجرات وبمبائي.<sup>(٣)</sup>

(١) تتمة الأعلام ج ١ ص ١٣٧.

(٢) البيانات ص ٧٣، ٧٢، ٦٨٦، ٥٥٠.

(٣) مجلة البيانات ص ٢٢، ١٠، ومجلة المجمع العلمي ص ١٨١.

## مصنفاتة :

للبنوري مقالات وبحوث كثيرة في مجلة «البيانات» - التي أسسها - باللغة الأرديه في مختلف العلوم والفنون ونشرت له بعض المقالات والبحوث باللغة العربية في بعض المجالات العربية.

وأما عن كتبه ومؤلفاته، فهـي:

١- بغية الأريب في مسائل القبلة والمحاريب (بالعربية).

ألفه للرد على عـنـاـيـتـ اللـهـ خـانـ المـشـرـقـيـ الذي أـفـتـىـ أنـ مـسـاجـدـ الـهـنـدـ لـيـسـ عـلـىـ وـجـهـةـ القـبـلـةـ لـذـاـ صـلـاـةـ النـاسـ جـمـيعـهـمـ لـيـسـ صـحـيـحـةـ، فـأـثـبـتـ الـبـنـوـرـيـ أنـ مـسـاجـدـ الـهـنـدـ إـلـىـ جـهـةـ الـقـبـلـةـ وـصـلـاـةـ جـمـيعـ النـاسـ صـحـيـحـةـ<sup>(١)</sup> طـبـعـ فـيـ الـقـاهـرـةـ سـنـةـ ١٣٥٧ـ هـ.

٢- نـفـحةـ العنـبـرـ فـيـ حـيـاةـ إـمـامـ العـصـرـ الشـيـخـ مـحـمـدـ أـنـورـ (بالـعـربـيـةـ).

تناول فيه البنوري ترجمة وافية لشيخه العـلامـةـ الكـشـمـيرـيـ، وقد طـبـعـ هـذـاـ الـكـتـابـ مـرـاتـ عـدـةـ.

٣- يـتـيمـةـ الـبـيـانـ فـيـ شـيـءـ مـنـ عـلـوـمـ الـقـرـآنـ (بالـعـربـيـةـ).

هـذـاـ الـكـتـابـ أـلـفـهـ مـقـدـمةـ لـكـتـابـ شـيـخـ الـكـشـمـيرـيـ «مشـكـلـاتـ الـقـرـآنـ»، تـنـاـولـ فـيـهـ الـمـبـاحـثـ الـمـتـعـلـقـةـ بـعـلـومـ الـقـرـآنـ، طـبـعـ أـوـلـاـ عـامـ ١٩٣٦ـ مـعـ «مشـكـلـاتـ الـقـرـآنـ» وـمـرـةـ ثـانـيـةـ عـامـ ١٣٩٦ـ هـ (١٩٧٦ـ) فـيـ صـورـةـ كـتـابـ مـسـتـقـلـ<sup>(٢)</sup>.

٤- مـعـارـفـ السـنـنـ شـرـحـ سـنـنـ التـرـمـذـيـ (بالـعـربـيـةـ).

وـهـوـ مـوـضـوعـ بـحـثـنـاـ.

٥- عـوـارـفـ الـمـعـارـفـ مـقـدـمةـ مـعـارـفـ السـنـنـ (بالـعـربـيـةـ).

هـذـاـ الـكـتـابـ أـلـفـهـ البنـوـرـيـ مـقـدـمةـ لـكـتـابـهـ «معـارـفـ السـنـنـ» ثـمـ جـعـلـهـ فـيـ كـتـابـ مـسـتـقـلـ وـلـكـهـ لـمـ يـطـبـ.

(١) البيانات ص ٣١٢.

(٢) البيانات ص ٧٣.

٦- الأستاذ المودودي وشيء من حياته وأفكاره (بالأردية).

قام البنوري بدراسة آراء المودودي كما هو واضح من مسمى الكتاب وخالف معه في بعض المسائل.

### مقدمات البنوري:

كتب البنوري مقدمات لستة كتب، وبين فيها خصائص الكتاب وأهميته، وأهمية المؤلف وهي:

١- مقدمة فيض الباري على صحيح البخاري للكشميري.

٢- مقدمة نصب الرأية في تحرير أحاديث الهدایة.

٣- مقدمة أوجز المسالك على موطأ مالك للكاندھلوي.

٤- مقدمة لامع الدراري على صحيح البخاري للكاندھلوي.

٥- مقدمة حجة الوداع للمحدث محمد زكريا.

٦- مقدمة مقالات الكوثري.

### معارفه في اللغات:

كان البنوري يجيئ أربع لغات، البشتونية وهي اللغة الأم، والأردية والفارسية والعربية، وكان يستخدم الأردية والعربية للإنشاء والتعبير، وأصدر باللغة الأردية مجلة سماها «البيانات» وألف في العربية كتاباً، وكتب في الدوريات العربية كما ذكرنا من قبل.

### البنوري والشعر والأدب:

كان البنوري مع انصرافه التام إلى جلائل الأعمال وكبرى المهام وبحره في الحديث والتفسير والفقه؛ متذوقاً للأدب محباً للشعر الجميل، ومطلعًا على أشعار العرب ونشرها.

قال صهره محمد طاسين: إن البنوري طالع في الأدب العربي نثراً ونظمًا ما يقارب خمسين مؤلفاً من كتب المتقدمين والمؤخرين<sup>(١)</sup>. نذكر هنا أهمها: البيان والتبيين للجاحظ،

(١) البيانات .٤٠٢

وكتاب البخلاء للجاحظ، والكامل للمبرد، والأدب الكبير، والأدب الصغير لابن المقفع،  
والاغاني للأصفهاني<sup>(١)</sup>.

وكذلك درس البنوري بعض الكتب الأدبية للطلبة كما سبق أن ذكرت.  
وساعد اطلاعه الواسع على كتب اللغة والأدب في تنمية ملكة الشعر عنده، ومن أمثلة  
شعره الدالة على رسوخه في هذا الفن قصيـدة الطويلة في مدح النبي ﷺ التي تشتمـل على  
٧٦ (ستة وسبعين) بيتاً:

فَمُقْلِتِي مُزْنُها بِالوْجْدِ قَدْ وَكَفَا  
وَالْعُقْلُ فِي شَرَكِ الْأَهْوَاءِ قَدْ خُطِّفَا  
عَنِ الْغَرَامِ وَمَا إِنْ خَلَّهُ شَرَفَا  
وَصَرَّتْ بِالصَّدِّ وَالْهَجْرَانِ مُلْتَحِفَا

هَامَ الْفَوَادُ بِحُبِّ الْغِيدِ وَأَسَفَا  
فَالنَّفْسُ تُصْلَى بِنَارِ الْحُبِّ مِنْ وَلَهِ  
قَدْ كُنْتُ أَحْسَبُ أَنَّ الْعَزَّ مُبْتَعِدٌ  
حَتَّى غَدَاهُ شُغْلًا شَاغِلًا أَبْدَا  
ثُمَّ يَقُولُ :

بِهِدِيهِ يُرْتَجِي لِلسَّقْمِ مِنْهُ شَفَا  
وَشَقَّ مِنْ نُورِهِ مَا حَوَى سَدَفَا  
وَأَحْمَدَ خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ إِذْ وَصَفَا  
وَسِيدُ السَّادَةِ الْأَمْجَادِ وَالشَّرَفَا<sup>(٢)</sup>

نَعَمْ بِأَشْرَفِ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلَّهُمْ  
هُوَ الرَّسُولُ الَّذِي أَوْلَى الْأَنَامَ هَدِي  
مُحَمَّدٌ صَفْوَةُ الْبَارِي وَرَحْمَتُهُ  
وَسِيدُ الْعَرَبِ الْعَرَبَاءُ مِنْ مَضْرِ

وَلَهُ قصيدة أخرى في مدح النبي ﷺ والتي تشتمـل على ٧٣ (ثلاثة وسبعين) بيتاً ومنها:  
فَاهْتَرَّ قَلْبُ الْمُسْتَهَمِ وَطَارَا  
كَدَمَ الْحَيَاةِ سَرَى هَنَاكَ وَدَارَا  
رُوحُ الْحَيَاةِ وَسِرَرَهُ إِذْ سَارَا  
قَلْبُ الْعَمَيْدِ دُجَى فَزِيرَ وَزَارَا  
طَيْفُ النَّبِيِّ الْأَبْطَحِي دِيَارَا<sup>(٣)</sup>

طَافَ الْخَيَالُ مِنَ الْحَبِيبِ فَزَارَا  
سَرَتِ الْمُسْرَةُ فِي الْعَرُوقِ جَمِيعُهَا  
طَيْفٌ بَدَا يَجْلُو الْهَمُومَ رَوَاحُهُ  
لِلَّهِ مِنْ طَيْفٍ يَسُرَّ قَدْوَمُهُ  
لَا غَرَوْ طَيْفٌ فِي الزَّمَانِ مُبَارِكٌ

(١) البيـانات .٢١٠.

(٢) مجلـة الإسلام ، ٢٨، ربـيع الأول ١٤٥٧هـ.

(٣) البيـانات ص .٢١١.

وكذا قدم البنوري التهاني بمناسبة عيد الأضحى لصديق الحميم الشيخ عبد الحق نافع في ثلاثة وثلاثين بيتاً، ورثى المحدث شبير أحمد العثماني في سبعة وأربعين بيتاً<sup>(١)</sup>.

### وفاته :

في الثالث عشر من أكتوبر سنة ١٩٧٧ م سافر البنوري إلى إسلام آباد للمشاركة في المجلس الإسلامي الاستشاري حيث أصابته هناك نوبة قلبية ثم توالت هذه النوبات حتى وفاه الأجل المقدر في يوم الاثنين الثالث من ذي القعدة سنة ١٣٩٧ هـ الموافق ١٧ / أكتوبر ١٩٧٧ م في راولبندي، ونقل جثمانه إلى كراتشي بالطائرة وصلّى عليه صلاة الجنازة جمع غير من العلماء وعامة الناس، لم تشهده من قبل مدينة كراتشي، ودفن بجوار الصرح العلمي الكبير الذي أقامه وسمّي باسم جامعة العلوم الإسلامية<sup>(٢)</sup>.

### ثناء العلماء عليه :

أثنى على علمه وفضله كثير من العلماء من داخل باكستان وخارجها، وخوفاً من الإطالة نقتصر على كلمات بعض علماء العرب:

قال عنه الشيخ الدكتور عبد الحليم محمود - شيخ الأزهر - «هذا الرجل المجاهد الذي يأتينا إلى مصر فنستقبله باعتباره عالماً من كبار العلماء وقمة من القمم الإسلامية الكبرى، نستقبله كمحب و قد قلَّ المحدثون في هذا العصر».

ثم يقول مرة ثانية: «هو محدث وهو مفسر وهو أيضاً شاعر»<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه الشيخ عبد الفتاح أبو غدة: كان رحمة الله تعالى كنز العلوم لكل مستفيد وسائل .... أما غزير علمه، ومكون حفظه، فهو البحر العذب والكوثر الصافي المورود ... يوسف هذا العصر في علمه ودينه وجهاده وجهوده وكفاحه في وجه كل عاد ومخير على الإسلام<sup>(٤)</sup>.

(١) انظر مجلة البيانات ص ٢١٢ . ومجلة الإسلام سنة ١٣٦٩ هـ.

(٢) البيانات ص ٧١٥ ، ٧٢١ .

(٣) البيانات ص ٥٥٩ .

(٤) البيانات ص ٧٩٢ .

وقال عنه الشيخ زاہد الكوثری: «الداعی إلى الله العلامۃ الأوحد والمحدث المفرد»<sup>(۱)</sup>.

### أخلاقه وصفاته:

كان متوسط القامة، وسيما، أبيض اللون، لباساً نظيفاً، جميل الطلعة، وقوراً في مشيته وحديثه، يتصف بإباء ورجولة كاملة، متواضعاً، زاهداً، قانعاً، كثير الحياة، وإذا دعت الحاجة إلى الوقوف في وجه باطل كان موقفه أثبت من الجبل الراسى في نصرة الحق، وكان لين الجانب لطلبة العلم خاصة والناس عامة، سخياً سمحاً<sup>(۲)</sup>.

### نهوضه في وجه الملحدين:

وقف العلامة البنوری أمام الملحدين والمارقين عن الدين الحنیف، والحركات الهدامة ولا سيما القادیانیة<sup>(۳)</sup> وجدن نفسه من سنة ۱۹۰۳ م للرد عليها، واختار طرقاً عديدة في سبيل ذلك من أهمها:

أولاً: أقام صحوة في داخل البلاد ضد القادیانیة بالرسائل والمجلات والندوات واللقاءات، وجمع العلماء والمفكرين والمتقين والتجار وعامة الناس على صعيد واحد للرد عليها والتنبیه على أخطارها، وبيان فساد عقیدتها.

ثانياً: كان يرى أن هذه القضية لا تخص باکستان والهند، وإنما هي قضية تتعلق بالعالم الإسلامي بأكمله، لذلك حينما كان يأتي وفد من العالم الإسلامي لزيارة باکستان كان البنوری يلتقي به ويطلعه على أخطار القادیانیة، وكذلك كان يصنع في الندوات التي يشارك فيها في مصر والجیاز وغيرها حيث كان يلتقي بالعلماء فيطلعهم على عقیدة القادیانیة الباطلة، ففي عام ۱۹۷۴ عُقد مؤتمر لرابطة العالم الإسلامي بمکة المکرمة لتكفير النحلة القادیانیة، وأصدرت الرابطة قراراً بأن النحلة القادیانیة خارجة عن الإسلام، وكان للشيخ البنوری دور كبير فيه.

(۱) البيانات ص ۵۵۴.

(۲) انظر البيانات ص ۵۲۷.

(۳) انظر لمعرفة عقائد القادیانیة الباطلة كتاب «القادیانی و القادیانیة» لأبی الحسن الندوی وأبی الأعلى المودودی وإحسان إلهی ظهیر، ط. دار ابن کثیر، بیروت.

**ثالثاً:** التقى بسفراء الدول الإسلامية وكتب رسائل إلى الحكام والأمراء الذين كانت له صلة بهم وفي مقدمتهم جلاله الملك فيصل بن عبد العزيز - رحمه الله (١) .

كتب إليه يقول: سيدى ومولاي المليك: إن باكستان قد أحبطت بخطر عظيم من القاديانية، فقائد القوات البحرية حفيظ قادياني، وقائد القوات الجوية شودري ظفر قادياني، وبسبعين عشر من قواد الجنود البرية بعد القائد «تكلاخان» كلهم من القاديانيين، والحكومة إما غافلة أو جاهلة، وإنما لعبة بيد القوات الاستعمارية بريطانيا وأمريكا.

ثم يقول البنوري: «فيا مولاي: الرجاء أن تنصروا الآن باكستان روحياً بإنقاذها من مخالب القاديانيين، وبأن تنبه الرئيس «بوتو» بتلك العواقب الوخيمة المظلمة، كي لا يكون هناك خطر على الإسلام، وعلى نفسه قبل الإسلام، وأن تنبه «بوتو» من غفلته» (٢) .

وكذا كتب البنوري رسالة مماثلة للرئيس معمر القذافي - رئيس جمهورية ليبية - حيث طلب منه بإبعاد كل شخص ينتمي إلى القاديانية من المهندسين والأطباء والعمال في ليبية (٣) .

وكان لهذه الجهود وجهود علماء باكستان أثر كبير وصدى واسع، فقرر برلمان باكستان بإجماع الأعضاء أن القاديانية حركة خارجة عن الإسلام، ومؤسسها غلام أحمد القادياني كذاب ودجال مارق من الإسلام (٤) .

ومن جهود البنوري أيضاً وقوفه ضد اللحد الملقب بالشريقي وذلك حينما راجع البنوري إلى بيشاور وجد فيها شخصاً اسمه عنایت اللہ خان الشريقي ، قد اشتهر بين الناس بأفكاره الباطلة، يستخف بالسلف ويحرق الخلف، ويفسر القرآن على هواه، وألف هذا المشريقي في سبيل ذلك كتاباً عديدة من أهمها «الذكرة» كان يدعى هو وأتباعه أن علماء مصر لقبوه بالعلامة، فلما سافر البنوري إلى القاهرة أخذ معه كتاب المشريقي «الذكرة»

(١) البيانات ص ٣٠٠ .

(٢) البيانات ص ٣٣٥ .

(٣) البيانات ص ٣٣٨ .

(٤) البيانات ص ٣٤١ .

وعرضه على علماء الأزهر، وفي مقدمتهم المفتی الشیخ یوسف الدجوی، وبعد دراسة الكتاب تبین له أن مؤلف هذا الكتاب ملحد وكافر، وقد أخذ البنوری معه هذه الفتوى.

وكتب البنوری مقالاً بـ«تکفیر المشرقي» في مجلة «الإسلام»<sup>(١)</sup> بعنوان «كتاب التذكرة لأحد ملاحدة المشرق وجهود علماء الهند في هذا الصدد». ونشرت هذه الفتوى في الجرائد والصحف في باکستان.

وقد قاوم العلامة البنوری فتنۃ غلام احمد برویز الذي ذهب إلى إنكار حجۃ السنة، كان برویز أسس جمعية باسم «طلع الإسلام» ونشر من هذا المركز الآراء الهدامة وأساسها أن القرآن الكريم يكفي للهداية، والحلال ما أحله الله والحرام ما حرمَه.<sup>(٢)</sup>

(١) مجلة الإسلام عدد (٤١) شوال ١٣٥٧ هـ.

(٢) البینات ص ٣٤٢.

## المبحث الثاني

### معارف السنن شرح سنن الترمذى

طبعات الكتاب:

طبع الكتاب لأول مرة في المطبعة الحجازية سنة ١٣٨٣ هـ بباكستان، ثم صورته المكتبات المتعددة منها: ايج، ام، سعيد كمبني، والمكتبة البنورية بكراتشي.

تعريف الكتاب:

هذا شرح لسنن الترمذى من أول الكتاب إلى آخر أبواب الحج فقط. قال البنوري في مفتتح كتابه: فهذا شرح جامع لجامع الإمام أبي عيسى المعروف بسنن الترمذى، مقتبس من أبحاث جهابذة الحديث وأئمة الفقه وأعلام العلوم وأعيان الأئمة، أسميته «معارف السنن» تجد فيه شفاء من كل علة من شتى النواحي، غير تخرير ما في الباب إلا نادرًا حيث أفردتة بالتأليف، وسميته «لب الباب في تحرير أحاديث ما يقول الترمذى وفي الباب»<sup>(١)</sup> ولم أستوف بيان أحوال الرواية؛ اكتفاء بما في كتب الرجال التي ليست بعيدة عن متناول أهل العلم إلا إذا دعت إليه الحاجة<sup>(٢)</sup>.

لذا أحب البنوري أن يكون كتابه على الوجه الآتي:

أولاً: أن يكون أوسع شرح لما ذهب الأئمة المتبوعين من مصادرها الموثوقة.

ثانياً: أوثق مصدر لأدلة الإمام أبي حنيفة في الخلافيات بين الأئمة.

ثالثاً: أكمل شرح لجامع الترمذى من جهة استيفاء المباحث حديثاً وفقها وأصولاً.

رابعاً: أحسن شرح لحل المشكلات وتوضيح المغفلات.

خامساً: أجمع شرح لأقوال المحدث أنور شاه الكشميري.

(١) بدأ البنوري العمل يوم الاثنين السابع من شهر رجب سنة ١٣٦٤ هـ وخرج من كتاب الصلاة وكتاب الزكاة وكتاب الصوم بعض الأحاديث، لكنه لم يستطع إكماله، إنما أكمله الدكتور حبيب الله مختار وسماه «كشف النقاب عما يقوله الترمذى في الباب». انظر مقدمة كشف النقاب ص ٥.

(٢) انظر: معارف السنن ج ١ ص ٢.

سادساً: أشمل كتاب يحتوي على فوائد من شتى العلوم ونفائس الأبحاث رواية ودرایة فقهاً وحدیثاً<sup>(١)</sup>.

### منهجه في تأليف هذا الشرح:

يبدأ بعد ذكر الباب المسألة المستنبطة من ترجمة الباب ويتكلم عليها أخذًا وردًا في ضوء أقوال الأئمة الأربع. وأحياناً يذكر ما يدل عليه حديث الباب، وفي بعض الأحيان يبدأ حديثه بتعريف الراوي، ثم يقوم بشرح الفاظ الحديث.

هنا نذكر أهم المباحث التي اعنى البنوري بها في الشرح:

#### أولاً: شرح الألفاظ الغريبة:

شرح البنوري للألفاظ الغريبة على عادة شراح الحديث مثال ذلك قوله: «ويل» قال شيخنا: الويل يستعمل فيمن يستحق العذاب، والويع يستعمل فيمن لا يستحقه كذا قاله سيبويه، وراجع «اللسان»<sup>(٢)</sup> و «التاج».

وقال ابن كثير: وقال سيبويه «ويل» لمن وقع في الهلاكة و «ويع» لمن أشرف عليها، وراجع ابن كثير في تفسيره<sup>(٣)</sup>.

من ذلك قوله: «الولهان» هو من الوله معناه الحيرة والخوف والفزع وذهاب العقل وغير ذلك، والوله والتوله واحد. وهما بالفارسية «سرجنتكي».

قال صاحب «القاموس»: الولهان شيطان يغري بكثرة صب الماء، وقال صاحب «مجمع البحار»<sup>(٤)</sup>: الولهان بفتحتين مصدر وله إذا تثير من شدة الوجد، سمي به شيطان الوضوء، إما لشدة حرصه على طلب الوسوسة أو لإلقائه الناس بالوسوسة في مهواه الحيرة حتى يرى صاحبه حيران ذاهب العقل لا يدرى كيف يلعب به الشيطان، ولا يدرى هل وصل الماء إلى العضو؟ وهل غسل مرة أو أكثر وهل ظهر؟<sup>(٥)</sup>.

(١) معارف السنن ج ٦ ص ٤٢٤ (باختصار).

(٢) لسان العرب ج ٦ ص ٤٩٣٩.

(٣) معارف السنن (١٨٥/١).

(٤) مجمع بحار الأنوار للفتنی ج ٥ ص ١١٢.

(٥) معارف السنن (٢١٢/١).

ومن ذلك قوله: «بِإِنْخَرَة» بكسر الهمزة وسكون الدال المعجمة وكسر الخاء المعجمة، حشيش طيب الريح كذا في «القاموس» وفي «النهاية»<sup>(١)</sup> حشيشة طيبة الرائحة تسقف بها البيوت، وحکى في «مجمع البحار» عن الطبيبي: نبت عريض الورق يحرقه الحداد بدل الحطب والفحمر، ويسميه أهل «السِّند» في لغتهم «كترن» قال: وما قاله صاحب «غياث اللّغات» وتبعه غيره من أنه يقال له في الهندية «مرجيماكند» فخطأً، وكم لصاحب «الغياث» من أخطاء في أسماء الأدوية<sup>(٢)</sup>.

### ثانياً: دراسته لأبواب الترمذى:

قد يشير البنوري إلى غرض الترمذى من تبويهه، من ذلك عقد الترمذى بباباً في السجدة في «إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ» و «أَقْرَأْ بِسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ».

قال البنوري: أراد المصنف في هذا الباب الرد على مالك بن أنس: إذ قال بعدم السجود في «المفصل» وحديث الباب حجة عليه. وأجاب المالكية عنه بالنسخ بالمدينة. وإن السجدة كانت بمكة والنَّسْخ لا يجوز إثباته بالاحتمال. وراوی الحديث أبو هريرة، إسلامه ولقاؤه رسول الله ﷺ كان بالمدينة قبل وفاته ﷺ بثلاث سنين. فدل على ضعف ما قاله المالكية<sup>(٣)</sup>.

من ذلك أيضاً قال الترمذى: «باب كيف النهوض من السجود» ثم أخرج حديث مالك بن الحويرث الليبي أنه رأى رسول الله ﷺ يصلى، فكان إذا كان في وتر من صلاته لم ينهض حتى يستوي جالساً.

قال البنوري: غرض الإمام الترمذى بهذه الترجمة وحديث الباب إثبات جلسة الاستراحة، قال الحافظ علاء الدين<sup>(٤)</sup>: وفي «التمهيد»: اختلف الفقهاء في النهوض من السجود إلى القيام، فقال مالك والأوزاعي وأبو حنيفة وأصحابه: ينهض على صدور قدميه ولا يجلس...

وأما الشافعى فإنه استحب أن يجلس كجلوسه للتشهد ثم ينهض قائماً<sup>(٥)</sup>.

(١) النهاية ص ٣٠ ومجمع بحار الأنوار ج ١ ص ٣٨.

(٢) معارف السنن (٣٩٠/١). وانظر أمثلته في الصفحات الآتية: (٤٠٥/١) (٤٠٦/١) (٤٠٨/١) (٤١٧/١) (٤٢٨/١) (٤٢٩/١) (١١٢/١) (٣٦٣/١).

(٣) معارف السنن ٦٦/٥.

(٤) الجواهر النقي مع السنن الكبرى ١٣٤/٢.

(٥) معارف السنن ٧٤/٣.

### ثالثاً، الإشارة إلى نسخ سنن الترمذی:

حين أراد البنوری شرح السنن وضع أمامه عدة نسخ للترمذی خاصة النسخ المطبوعة. وإذا وجد خطأً بعد المقابلة نبه عليه، من ذلك قوله: «باب ما جاء في المسح على الجوربين والعمامة»: هكذا وقع لفظ الجوربين في النسخ المطبوعة بالهند، ولا يظهر له وجه، فإن المؤلف لم يذكره في الحديث الذي أخرجه في الباب، ووقع في نسخة الشيخ عابد السندي من غير ذكر الجوربين كما في «تعليقات الترمذی» للشيخ أحمد شاکر، وهو الصواب وحكاه الشيخ المباركفوری عن نسخة عتقة مخطوطة، فيظهر أن ذكر الجوربين خطأ لا أصل له<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك أن الترمذی أخرج من طريق عمرو بن بجاد عن أبي ذر أن رسول الله ﷺ قال: إن الصعيد الطيب.... قال الترمذی: هذا حديث حسن<sup>(٢)</sup>.

قال البنوری: هكذا في هذه النسخة المطبوعة التي بين أيدينا نجد تحسين الترمذی فقط. ويؤيده كلام الذهبی في «المیزان» في ترجمة عمرو بن بجاد: حسنة الترمذی ولكن لم يصححه للجهالة بحال عمرو... إلخ، ولكن في نسخة الشيخ عابد السندي، وطبعه بولاق - كما في تعليقات الشيخ أحمد شاکر - حسن صحيح. ويؤيده ما نقل الحافظ الزیلیعی في «تخریج الهدایة»، والمنذری في اختصار «سنن أبي داود» والمجد ابن تیمیة في «المنتقی» عن الترمذی تصحیحه.... إلخ<sup>(٣)</sup>.

### رابعاً، تحقیقه في أسماء الرجال:

لم يلتزم البنوری بتعريف جميع الرواة الذين وردت أسماؤهم في سنن الترمذی؛ لأن بعض شراح الترمذی ممن سبقه تولى ذلك، والتزم الشيخ البنوری بتحقيق أسماء الرواة الذين اختلف العلماء في تعینهم.

(١) معارف السنن (٣٥١/١).

(٢) سنن الترمذی ج ١ ص ٢١١ باب التیم للجنب إذا لم يجد الماء.

(٣) معارف السنن (٤٠٧/١)، وانظر میزان الاعتدال ج ٢ ص ٢٤٧ ونصب الرایة ج ١ ص ١٤٨، مختصر سنن أبي داود ج ١ ص ١٥٥، نیل الأوطار ج ١ ص ٣٩٣. وانظر أمثلته في الصفحات الآتية (٢٢١/١) (٢٢٢/١).

من ذلك الرواى سعيد بن سنان. قال البنورى: الاختلاف في اسم سعيد بن سنان من ثلاثة وجوه: الأول: سعيد بن سنان، الثاني: سعد بن سنان، الثالث: سنان بن سعد، فقيل الكل رجل واحد والصواب فيها الثالث، وإليه مال البخارى وابن معين وابن يونس وابن حبان وهو من رجال السنن ما عدا النسائي<sup>(١)</sup>.

وكذا قول الترمذى: حبيب بن أبي ثابت لم يسمع من عروة، وقد اختلف الشرح في تعين عروة قال البنورى معلقاً عليه، هنا أمران: الأول: أنه إن كان المذكور في السند هو عروة بن الزبير فحبيب بن أبي ثابت لم يسمع منه فهو منقطع. والثانى: إن كان هو عروة المزني فلم يثبت سماعه عن عائشة فجاء الانقطاع من هذه الناحية. والجواب أن الصحيح هو عروة بن الزبير حيث وقع مصراً<sup>(٢)</sup> في رواية «مسند أحمد» و«ابن ماجه» وفي رواية للدارقطنى<sup>(٣)</sup>، وأما جرمه بعدم سماع حبيب عن عروة بن الزبير، فجوابه أن المحدثين ثبت عندهم سماعه في أربعة أحاديث، ومن ثبت حجة على من لم يثبت، انظر «الزيلاعى» ومثله في «الدرایة» لابن حجر<sup>(٤)</sup>.

كذا إذا ذكر شخص منهم في متن الحديث وسنده نجد البنورى يبيّنه ويوضحه فمن ذلك قوله بسنده عن همام بن الحارث قال: ضاف عائشة ضيفاً... إلخ.

قال البنورى: قوله: ضاف عائشة ضيفاً. أي نزل بها رجل ضيفاً – وهذا الضيف هو همام بن الحارث راوى الخبر عن عائشة كما وقع مصراً عند أبي داود<sup>(٥)</sup>.

وكذا في الحديث أن امرأة سالت عائشة: شرحه البنورى بقوله: هذه المرأة المبهمة هي معاذة الراوية نفسها، ففي «صحيح مسلم» من طريق عاصم وغيره عن معاذة قالت: سالت عائشة.... إلخ<sup>(٦)</sup>.

(١) معارف السنن (٢٥٤/٥) وانظر تهذيب التهذيب ج ٣ ص ٤٧١ - ٤٧٢.

(٢) مسند أحمد بن حنبل (٢٥٧٦٦) وابن ماجه (٥٠٢) باب الوضوء من القبلة والدارقطنى ٣٧/١.

(٣) معارف السنن (٣٠٣/١) وانظر نصب الرأية للزيلاعى ١٧١/١ والدرایة ٢٠/١ الصفحات الآتية (٤٩٣/١) (٤٢٥/١) (٣٦٢/١) (٣٢١/١) (٣١٥/١) (٣١١/١) (٣٠٣/١).

(٤) (٢٥٤/١).

(٥) سنن أبي داود (٣٧١) وانظر معارف السنن ج ١ ص ٢٨٧.

(٦) صحيح مسلم (١٢٢) و المعارف السنن ج ١ ص ٤٤٤.

ومن ذلك قوله في أشعث بن عبد الله: ويقال له أشعث الأعمى هو أشعث بن عبد الله بن جابر أبو عبد الله البصري الأعمى الحدّاني. ثم قال البنوري: فأشعث بن عبد الله، وأشعث ابن جابر، وأشعث الأعمى، وأشعث الأزدي، وأشعث الحملي كله واحد وبكل منه يذكر، وثقة النسائي، وابن معين، وأحمد، والدارقطني وغيرهم، وذكره العقيلي في «الضعفاء»، فتعقبه الذهبي في «ميزانه» وخطأه وتعجب من عدم رواية الشيخين عنه. ولكن قال في «التهذيب»: وقال البزار: ليس به - أي بأشعث بن عبد الله - بأس، مستقيم الحديث، وفرق بين الحدّاني هذا وبين أشعث الأعمى فقال فيه: لين الحديث وقال ابن حبان في «الثقات»: ما أراه سمع من أنس، وقال العقيلي: في حديثه وهم.

فهذا يدلنا على أن أشعث الأعمى غير ابن عبد الله، وهذا ثقة وذاك ضعيف، فاختار قول الترمذی وقول البزار فليتحقق، ولعل ابن حجر من أجل هذا لم يذكر ابن عبد الله الحدّاني بوصف الأعمى في «الترمذی» وإن كان ذكره في «التهذيب»<sup>(١)</sup>.

#### خامساً: تنبیهه علی علل الحديث:

أخرج الترمذی<sup>(٢)</sup> في باب كيف ترمي الجمار؟ حديث عبد الله بن مسعود من طريق المسعودي عن جامع بن شداد أبي صخرة عن عبد الرحمن بن يزيد قال: لما أتى عبد الله جمرة العقبة استبطن الوادي واستقبل الكعبة.... قال الترمذی: حديث ابن مسعود حديث حسن صحيح.

قال البنوري: أخرجه من طريقه ابن ماجه<sup>(٣)</sup> وفيه « واستقبل الكعبة» وقد أخرجه البخاري من غير طريق المسعودي مخالفًا متن الترمذی، فدل لفظ الترمذی على أنه «استقبل القبلة»، والبخاري لفظه: « يجعل البيت عن يساره ومنى عن يمينه»، ومثله عند مسلم والنسائي وغيرهما<sup>(٤)</sup>. قال الحافظ في «الفتح»: وهو الصحيح وهذا أي ما رواه الترمذی شاذ، في إسناده المسعودي وقد اخترط.

(١) معارف السنن (١٢٨/١).

(٢) سنن الترمذی (٩٠١).

(٣) أخرجه ابن ماجه ٣٠٣٠ في كتاب المذاسن باب من أين ترمي جمرة العقبة. معارف السنن (٢٤٣/٦).

(٤) أخرجه البخاري (١٧٥٠) باب من رمي جمرة العقبة يجعل البيت عن يساره، ومسلم (١٢٩٦) والنسائي

٢٧٣/٥ وانظر فتح الباري ٥٨٢/٣.

ومن المعروف أن الترمذى إذا وجد ضعفاً في الحديث بينه ولكن تعقيبه أحياناً على أسانيد الأحاديث النبوية يكون مختصراً من ذلك أخرج الترمذى<sup>(١)</sup> من طريق أبي داود الطيالسي نا همام عن قتادة عن خلاس بن عمرو عن علي قال «نهى رسول الله ﷺ أن تحلق المرأة رأسها» علق عليه الترمذى بقوله: حديث علي فيه اضطراب.

قال البنوري: غرضه أنه اختلف في إرساله وإسناده، فروي مرسلًا وروي مسنداً، ثم المسند فيه اضطراب، هل من مسند علي أو مسند عائشة؟ ولا ريب أن خلاس بن عمرو البصري ثقة. أخرج له الشيخان وأرباب السنن، غير أنه اختلف في سمعاه عن علي، ويذكرون أنه كتاب. وثبت سمعاه عن عائشة وعمار وابن عباس، كما في «تهذيب التهذيب»<sup>(٢)</sup> وخلاس هذا كان على شرطة علي، كما ي قوله العقيلي والجوزجاني كما في «التهذيب»<sup>(٣)</sup> قال شيخنا، وشهد معه الحروب إذن سمعاه عن علي غير بعيد.

وبالجملة فهمام عن قتادة يرفعه، وهشام الدستوائي وحماد بن سلمة عن قتادة يرسلانه كما يقول عبد الحق في «أحكامه» كما في «نصب الراية»<sup>(٤)</sup> ولا شك أن الرفع زيادة، وهمام ثقة، وزيادة الثقات معتبرة.

والحديث أخرجه النسائي<sup>(٥)</sup> في «باب النهي عن حلق المرأة رأسها».

وبالجملة الحديث وإن كان فيه شيء من الاضطراب غير أنّ له شواهد من حديث ابن عباس عند أبي داود<sup>(٦)</sup> وحديث عائشة وحديث عثمان عند البزار كما ذكرنا. والحكم متفق عليه بين الأئمة، وبين الأمة، فلا يضر ضعفه<sup>(٧)</sup>.

قال المباركفوري: في الباب عن عائشة من وجه آخر أخرجه البزار وهو ضعيف وعن عثمان أخرجه البزار وهو أيضاً ضعيف<sup>(٨)</sup>.

(١) سنن الترمذى (٩١٤ - ٩١٥).

(٢) تهذيب التهذيب ج ٢ ص ١٧٦.

(٣) نصب الراية ج ٣ ص ٩٥.

(٤) سنن النسائي ٨/١٣٠.

(٥) سنن أبي داود (١٩٨٤ - ١٩٨٥) باب الحلق والتقصير.

(٦) معارف السنن (٦/٢٨٩).

(٧) تحفة الأحوذى (٢/١٠٩) وانظر كشف الأستار عن زوائد البزار (٢/٣٢).

ومن ذلك أخرج الترمذی فی باب صلاة الكسوف الحديث من طريق سفیان عن حبیب ابن أبي ثابت عن طاوس عن ابن عباس عن النبی ﷺ أنه صلی فی کسوف فقرأ ثم رکع ثم قرأ ثم رکع ثم قرأ ثم رکع ثم سجد سجدة و الآخر مثلاها. قال الترمذی: هذا حديث حسن صحيح<sup>(١)</sup>.

علق عليه البنوری: قال الشیخ (الکشمیری)<sup>(٢)</sup>: الحديث هذا معلوم، فإنه أخرجه مسلم<sup>(٣)</sup> من هذا الطریق نفسه، وكذا أبو داود فی «سننه» وفي الكل أربع رکوعات فی رکعة لا ثلاث. وكذلك رواه أحمد والنسائی: كل ثمانی رکوعات فی رکعتین. والزیلیعی<sup>(٤)</sup> یذكر فی حديث ابن عباس عند مسلم: ثلاث رکوعات فی رکعة لا أربعاً، ويخرجه فی سیاق الثلاث، فلا أدری ماذا حديث فی النسخ - أي فی نسخ نصب الراية - هل هناك اختصار أو حذف أو غلط؟

### سادساً: اهتمامه ببيان المذاهب:

على الرغم من أن البنوری حنفی المذهب لكنه اهتم بذكر مذاهب الأئمة الأربع وأدلتهم، من ذلك قال الترمذی<sup>(٥)</sup>: باب ما جاء فی الصلاة قبل المغرب، ذكر فيه حديث عبد الله بن مغفل عن النبی ﷺ قال: «بین كل آذانین صلاة إن شاء».

شرح البنوری بقوله: الرکعتان قبل المغرب: اختلف فیها الأئمة الأربع، فلم یقل بها أبو حنیفة ومالك، وقال أحمد بالجواز فقط، وخالف الشافعی ذکر النووی فی «شرح المذهب» استحبابها، وذكر فی «شرح مسلم» أن الأشهر عدم الاستحباب، فإذاً هو الجواز فقط مثل مذهب أحمد على وفق ما ذكره ابن قدامة فی «المغني»، وإن كان نقل

(١) سنن الترمذی (٥٦٠) باب فی صلاة الكسوف.

(٢) العرف الشذی (ص ٢٤٧) و المعارف السنن (٥/٥).

(٣) صحيح مسلم (٩٠٩) باب ذکر من قال إنه رکع ثمانی رکعات فی أربع سجدة، وأبو داود (١١٨٣) باب من قال أربع رکعات، وأحمد (٣٦-٣٢) والنسائی (١٤٦٧) باب صلاة الكسوف.

(٤) نصب الراية (٢/٢٢٦).

(٥) سنن الترمذی (١/٣٥١).

الترمذى والحافظ فى «الفتح» على خلافه، وما ذهب إليه أبو حنيفة ومالك هو مذهب كثير من السلف كما ذكره ابن الهمام في «فتح القدير» والحافظ في «الفتح»<sup>(١)</sup>.

وحيث أن الباب دليل للشافعية، وأجيب عنه بأن المراد، اللبث بين الأذان مقدار الصلاة ويرده ما في صحيح البخاري من حديث عبد الله بن مغفل عن النبي ﷺ، صلوا قبل صلاة المغرب...<sup>(٢)</sup>.

بهذا الأسلوب استوفى البنوري البحث فيما يتعلق بهذه المسألة، وساق الروايات كلها في هذا الباب، وتكلم على بعضها إذا دعت الحاجة إليها من خلال ثلات صفحات ونصف.

#### سابعاً: دفاعه عن مذهب الإمام أبي حنيفة :

كان الإمام البنوري حنفي المذهب ويظهر هذا من خلال تعامله مع المسائل الفقهية حيث نراه يتبع مذهبه في جميع المسائل، ويقوم بالانتصار له، فمن ذلك، أخرج الترمذى من طريق أبي فزارة عن أبي زيد عن عبد الله بن مسعود قال سأله النبي ﷺ ما في إداوتك؟ فقلت: نبيذ، فقال: تمرة طيبة وماء طهور<sup>(٣)</sup>.

قلت: النبـيـد: هو أن يلقى في الماء تميرات ويبقى رقيقاً، فلو توضأ به قبل أن يصير حلواً فيجوز بلا خلاف، ولو توضأ به إذا أسكـرـ فلا يجوز كذلك من غير خلاف، والذى اختلفوا فيه هو: نبيـذـ التـمـرـ الرـقـيقـ السـيـالـ الحـلـوـ غـيرـ مـسـكـرـ وـغـيرـ مـطـبـوخـ وـغـيرـ مشـتـدـ. قال مالك والشافعى وأحمد وأبو يوسف: لا يجوز الوضوء به. وروى عن أبي حنيفة التوضأ جزماً<sup>(٤)</sup>.

قال الترمذى: وإنما روـيـ هذا الحديث عن أبي زـيدـ عن عبد اللهـ عنـ النبيـ ﷺـ. وأـبـوـ زـيدـ رـجـلـ مـجـهـولـ عـنـ أـهـلـ الـحـدـيـثـ. لـاـ نـعـرـفـ لـهـ روـاـيـةـ غـيرـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر فتح الباري ٢/١٠٨، وشرح صحيح مسلم للنووى ٦/٩، المغني لابن قدامة ٢/٣٦٦، وفتح القدير لابن همام ١/٢١٥.

(٢) معارف السنن ٢/١٤٠.

(٣) سنن الترمذى ١/١٤٧، باب ما جاء في الوضوء بالنبيـدـ.

(٤) معارف السنن ١/٢١٠.

(٥) سنن الترمذى ١/١٤٧، باب ما جاء في الوضوء بالنبيـدـ.

قال البنوری: ضعفه المحدثون بثلاث علل: ۱- بجهالة أبي زید، ۲- والتردد في أبي فزارۃ هل هو راشد بن کیسان أو غيره، ۳- عدم حضوره معه ليلة الجن.

وأجاب البنوری عن هذه العلل الثلاث بالأجوبة التي أجاب بها المحدثون الحنفیون، من ذلك الأول: أن أبي زید مولی عمر وبن حریث روی عنه راشد بن کیسان وأبو روق عطیة بن الحارث، فخرج من الجھالة، ثم لم يتفرد هو بل تابعه أربعة عشر رجلاً عن ابن مسعود كما في «عمدة القاری» و «نصب الراية» للزیلیعی<sup>(۱)</sup>.

وأجاب عن العلة الثانية بأن أبي فزارۃ هو راشد بن کیسان العبسی صرخ به ابن معین وابن عدی والدارقطنی وابن عبد البر والبیھقی، راجع التفصیل في «نصب الراية».

وأما الجواب عن الثالث: فهو أن وفادة الجن متعددة، وقد صرخ القاضی بدر الدين الشبلي الحنفی من حفاظ الحديث في كتابه «أکام المرجان»<sup>(۲)</sup> أنها تعددت ست مرات كما يظهر من الأحادیث وقول ابن مسعود: «ما شهدناها منا أحد» المراد به ما شهدناها منا أحد غیری نفیاً لمشارکته كما أشار إلى ذلك صاحب «الجوهر النقی»<sup>(۳)</sup>.

ثم ذکر البنوری الأدلة الكثيرة من السنة خلال ست صفحات من الكتاب وأثبت أن مذهب الإمام أبي حنیفة على السنة. وكذا في مسألة الإسفار بالفجر: ذهب مالک والشافعی وأحمد إلى أن التغليس بالفجر مستحب بدایة ونهاية.

وذهب أبو حنیفة وسفيان الثوری إلى أن الإسفار به أفضل بدایة ونهاية. ذکر الإمام البنوری روایات كثيرة تدل على الإسفار بعد دراسة طويلة انتهى إلى قوله: فالراجح عند الإنصاف هو مذهب الإسفار كما قاله الحنفیة<sup>(۴)</sup>.

### ثامناً: الجمع بين الحدیثین المخالفین:

نرى العلامة البنوری حاول في شرحه الجمع بين الحدیثین المخالفین.  
من ذلك حديث جابر عند مسلم «فنحر ثلاثة وستين بيده ثم أعطى علياً فنحر ما غبر»

(۱) نصب الراية للزیلیعی ۱۴۸-۱۳۷ / ۱ وعمدة القاری ۶۸۲ / ۲.

(۲) ص ۷.

(۳) الجوهر النقی ۱۰۱ / ۱، معارف السنن ۳۱۰ / ۱.

(۴) معارف السنن ص ۴۴، ۳۹.

الحديث. وورد في رواية أبي داود من حديث علي «نحر النبي ﷺ ثلاثين بدنَة وأمرني فنحرت سائرها»<sup>(١)</sup>.

قال البنوري: طريق الجمع على ما ذكره البدر العيني والحافظ العسقلاني<sup>(٢)</sup> أن النبي ﷺ نحر ثلاثين ثم أمر علياً أن ينحر سبعاً وثلاثين مثلاً. ثم نحر النبي ﷺ ثلاثاً وثلاثين. هذا طريق يتأتى بذلك، وإلا فالذى رواه مسلم أصح<sup>(٣)</sup>.

ثم يقول البنوري: اختار ابن القيم<sup>(٤)</sup> منحى آخر في حديث أَحْمَد وأَبِي دَاؤِدَ فقال: هذا غلط، انقلب على الراوى، فإنَّ النَّبِيَّ ﷺ نحر سبعاً بيده لم يشاهده علي ولا جابر، ثم نحر ثلاثاً وستين أخرى، فبقي من المائة ثلاثون فنحرها علي.

وكذا ورد في رواية أبي داود<sup>(٥)</sup> «أنَّه ﷺ نحر خمس بُدُنٍ» وتعرض المحدثون إلى إعلالها.

قال البنوري: قال شيخنا: محمله عندي أنه نحر ثلاثاً وستين في مجلس ثم في آخر نحر خمساً، فلا منافاة بين الروايتين.

ويقول صاحب «الهدي»: فإنَّ المائة لم تقرُّب إِلَيْهِ جملة، وإنما كانت تقرُّب إِلَيْهِ أَرْسَالًا، فقرب منها نَحْنُ إِلَيْهِ خمس بُدُنَاتِ رَسَالًا.

ومن ذلك، أخرج الترمذِي<sup>(٦)</sup> من طريق عمرو بن دينار عن جابر بن عبد الله أن معاذ بن جبل كان يصلّي مع رسول ﷺ المغرب ثم يرجع إلى قومه فيؤمهم.

وقال البنوري: عمرو بن دينار وأبو الزبير وعبد الله بن مقْسُم عن جابر: «العشاء» أَعْلَى البيهقي في كتابه «السنن الكبرى» لفظ المغرب. فقال: كذا قال محارب بن دثار عن جابر:

(١) أخرج مسلم حديث جابر (١٢١٨). وأخرج أبو داود من حديث علي (١٧٦٤) في باب الهدي إذا عطى، وأحمد في مسنده (١٣٧٤)، وفيه تدليس ابن إسحاق. انظر بذل المجهود ٣٦٠/٨.

(٢) فتح الباري ٣/٥٥٥، وعemma القاري ٧/٢٢٥.

(٣) معارف السنن ٦/٢٢.

(٤) زاد المعاد لابن القيم ٢/٤١.

(٥) أخرج أبو داود (١٧٦٥) من حديث عبد الله بن قرط، وأخرجه أَحْمَد (١٩٠٧٥).

(٦) أخرج الترمذِي (٥٨٣) والبيهقي ٢/١١٦-١١٧.

المغرب، وقال عمرو بن دینار وأبو الزبیر وعبد الله بن مقسّم عن جابر: العشاء، ثم ذكر روایاتهم وقال: روایة العشاء أصح، وكذا قال الحافظ<sup>(۱)</sup>: معظم الروایات على العشاء.

قال البنوری: محارب بن دثار ليس بمتفرد بل تابعه فيه أبو الزبیر عند عبد الرزاق كما في «الفتح»، وطالب بن حبیب عند أبي داود في باب تخفیف الصلاة، والبیهقی في «الکبری» کلهم عن جابر. وروایة محارب بن دثار أخرجها أبو عوانة وأحمد والنسائی والطحاوی وابن حبان والبیهقی وغيرهم<sup>(۲)</sup>، ورجال أحمد والنسائی والطحاوی رجال الصحيح فلا وجه لإعلاله. وكذا لا وجه لترجیح روایة العشاء أيضاً. فالقول بتعدد القضية هو الصواب. قال الحافظ في «التلخیص»: ومن جمع بينهما بذلك ابن حبان في «صیحه». وقال في «الفتح»: وجمع بعضهم بين هذا الاختلاف بأنهما واقعتان<sup>(۳)</sup>.

### تاسعاً: ردّه على المبارکفوری:

كان المبارکفوری يرى عدم التقلید لأحد الأئمة الأربعه لذلك نرى أنه أكثر الرد على الحنفیة خاصة وعلى المذاهب الأخرى عامة؛ فنظرًا لهذا السبب نرى أن البنوری قد اهتم بالرد على المبارکفوری، وهو واضح في كثير من الموضع من الكتاب.

ومن ذلك ذکر الإمام محمد في كتاب «الأثار»<sup>(۴)</sup> أثراً من طريق الإمام أبي حنیفة ثنا الحارث بن عبد الرحمن عن ابن عباس، وفيه صفة صلاة الخوف.

قال المبارکفوری: الحارث هذا إن كان هو الأعور فقد كذبه الشعبي وابن المديني وإن كان غيره فلا أدرى من هو<sup>(۵)</sup>؟

تعقب عليه البنوری بقوله: هو أبو هند الحارث بن عبد الرحمن الكوفي من رجال

(۱) فتح الباری / ۱۹۳ / ۲.

(۲) أخرج أبو داود رواية محارب بن دثار (۷۹۱)، والنسائی / ۲۹۹، وأحمد / ۳۹۷، وعبد الرزاق في مصنفه (۳۷۲۵)، والبیهقی / ۱۱۶، وأبو عوانة / ۱۰۸، والطحاوی / ۲۱۳ / ۱.

(۳) معارف السنن (۱۰۶ / ۵) وانظر فتح الباری / ۲۹۴، تهذیب التهذیب / ۱۰ / ۴۹.

(۴) كتاب الأثار للإمام محمد (ص ۳۹).

(۵) تحفة الأحوذی (۱) / ۳۹۴.

البخاري في «التاريخ» ومن رجال النسائي في «جزء علي» وهو من شيوخ الإمام أبي حنيفة كما في كنى «التهذيب» وذكره ابن حبان في الثقات<sup>(١)</sup>.

وقد خفي على المباركفوري في «تحفته» مع تصحيف ابن عبد الرحمن عنده بعن عبد الرحمن<sup>(٢)</sup> فتلاحظ هنا أن المباركفوري قد أخطأ فجعله الحارث عن عبد الرحمن بدلاً من الحارث بن عبد الرحمن.

قلت ذكر الحافظ ابن حجر ترجم رواة «كتاب الآثار» في كتاب سماه «الإيثار بمعرفة رواة الآثار»<sup>(٣)</sup> ولم يذكر فيه ترجمة الحارث الأعور إنما ذكر ترجمة الحارث بن عبد الرحمن عن ابن عباس وعنده أبو حنيفة.

ومن ذلك: أخرج الترمذى<sup>(٤)</sup> بسنده عن ابن شهاب أن السائب بن يزيد وعبد الله أخبراه عن عبد الرحمن عن عبد القاري قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول: قال رسول الله ﷺ من نام عن حزبه أو عن شيء منه فقرأه ما بين صلاة الفجر وصلاة الظهر.

قال المباركفوري: عبد الله هذا هو ابن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمري<sup>(٥)</sup>.

رد عليه البنوري بقوله: وهو خطأ من وجوه لا تخفي على من تصفح كتب الرجال. وعبد الله بن عمر بن حفص يروي عن الزهري، وه هنا يروي الزهري عنه وعبد الله هنا يروي عن عبد الرحمن القاري، ولا رواية لابن عمر بن حفص عنه أصلاً، وعبد الله المذكور هنا من الطبقة الثالثة على اصطلاح صاحب «التقريب» وما ذكره صاحب «التحفة» من الطبقة الخامسة وشitan بينهما، وعبد الله هو ابن عبد الله بن عتبة بن مسعود من رجال الجماعة من فقهاء المدينة العشرة ثم السبعة<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر ترجمته في تهذيب الكمال ٣٨١/٣٤، تهذيب التهذيب ٢٩٣/١٢ والثقافات ٦٦٦/٧.

(٢) معارف السنن للبنوري (٤٢/٥).

(٣) ص ٦.

(٤) سنن الترمذى (٥٨١) باب ما ذكر في من فاته حزبه من الليل فقضاه بالنهار.

(٥) تحفة الأحوذى (٤٠٢/١).

(٦) معارف السنن (٨٩/٥) وانظر التقريب ص ٣٧٢.

قلت: في رواية مسلم ورواية مسند أبي يعلى صراحة أن عبيد الله هو ابن عبد الله<sup>(١)</sup>.  
ومن ذلك أيضاً ما أخرجه الترمذى من طريق عامر بن صالح الزبيري نا هشام بن  
عروة عن أبيه عن عائشة قالت: أمر النبي ﷺ ببناء المساجد في الدور وأن تنظف وتطيب<sup>(٢)</sup>.  
ثم ذكر الترمذى سندًا آخر من طريق وكيع عن هشام بن عروة عن أبيه مرسلاً. قال  
الترمذى: هذا أصح من الحديث الأول. وإليه ذهب صاحب «التحفة».

قال البنورى: يريد بيان أن المرسل أصح، فإن المرفوع من طريق عامر بن صالح  
الزبيري وهو متوكلاً على الحديث كما في «التقريب»<sup>(٣)</sup>.

قال الرافق (البنورى): وقد تابعه زائدة عند أبي داود وعند ابن ماجه وهو ابن قدامة،  
ثقة ثبت من رجال الستة. وكذا تابعه مالك بن سعير عند ابن ماجه ولا بأس به. فالمرفوع  
صحيح أيضاً، ولا وجه لترجح حديث وكيع وسفيان بعد كون الرفع زيادة وهي مقبولة  
عن ثقة<sup>(٤)</sup>.

#### عاشرًا: استدراكه على شرائح الحديث:

حينما ألف الإمام البنورى هذا الشرح وضع أمامه الكتب الحديثية والكتب المتعلقة  
بشرح الحديث وإذا وجد خطأً أو وهما نبه عليه فجاءت هذه الاستدراكات من نواح شتى.  
من ذلك ردّه على المحدث أحمد على السهارنفورى<sup>(٥)</sup> قال الترمذى: لم ير يحيى بحديثه  
بأساً.

(١) صحيح مسلم (٧٤٧) ومسند أبي يعلى (٢٢٥).

(٢) أخرجه الترمذى (٥٩٤) باب ما ذكر في تطبيب المساجد وأحمد في مسنده (٢٦٣٨٦) وابن عدي من  
طريق عامر بن صالح وأخرجه أبو داود (٤٥٥) وابن ماجه (٧٥٩) وأبو يعلى (٤٦٩٨) وابن حبان  
(١٦٣٤) من طريق زائدة بن قدامة، وأخرجه ابن ماجه (٧٥٨) وابن خزيمة من طريق مالك بن سعير  
متصلًا.

(٣) تقريب التهذيب ص ٢٨٧.

(٤) معارف السنن (١٢٨/٥).

(٥) حاشية المحدث أحمد على السهارنفورى على الترمذى (٤٢/١).

قال السهارنفورى: أى يحيى بن معين. رد عليه البنورى بقوله: وما ذكره بعض المحسّين في النسخة المطبوعة بالهند ابن معين فهو خطأ صريح، إنما المراد به يحيى بن سعيد القطان<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك أيضاً: أخرج الترمذى<sup>(٢)</sup> من حديث ابن عباس قال: سجد رسول الله ﷺ فيها، يعني «النجم» والملائكة والشراكون.

قال البنورى: المراد بالغرانيق الملائكة دون أصنامهم، وظنها قريش أصناماً لهم فسجدوا، ثم نسخت، ثم قال البنورى: قال الشيخ أنور الشاه الكشميري: هذا القول أقرب إلى التحقيق، وتشبيه الملائكة بالغرانيق يلائم دون تشبيه الأصنام بها. ويدل عليه حديث مرسلان كلاهما بأسناد صحيح. ذكرهما البدر العيني والحافظ ابن حجر. ووقع في «العرف الشذى»<sup>(٣)</sup> (روايتهن مرفوعتين بدل مرسليتين) وهو خطأ في الضبط ولذا أنكر صاحب «التحفة» على صاحب «العرف الشذى»<sup>(٤)</sup>.

ومن ذلك قال الترمذى: كرهوا أن يتبعجل الرجل بصيام قبل دخول شهر رمضان لمعنى رمضان قال البنورى<sup>(٥)</sup>: لمعنى رمضان أي مراعاة لرمضان. ولا يصح تفسيره بتعظيم رمضان، كما في الحاشية المطبوعة<sup>(٦)</sup> بالهند، والحديث الذي تقدم في الزكاة وفيه «لتعظيم رمضان» ضعيف كما تقدم في «باب ما جاء أن في المال حقاً سوى الزكاة»، من حديث أنس، وضعفه الترمذى بصدقة ابن موسى، وكذا النسائي<sup>(٧)</sup>.

### الحادي عشر: خطأ في الاستدراك:

نجد البنورى أحياناً قد يخطئ في استدراكه على صاحب «تحفة الأحوذى» من ذلك: أخرج الترمذى<sup>(٨)</sup> من حديث ابن عباس قال: كان رسول الله ﷺ يرمي الجمار إذا زالت الشمس.

(١) انظر: معارف السنن، (٤٨/٢).

(٢) سنن الترمذى (٥٧٥) باب ما جاء في السجدة في النجم.

(٣) العرف الشذى (ص ٢٥١).

(٤) معارف السنن (٦٩/٥)، وتحفة الأحوذى (٢/٣٩٩).

(٥) معارف السنن (٥/٣٣١).

(٦) (ص ١٠٦) حاشية الترمذى للطبعة الهندية.

(٧) معارف السنن (٥/٣٢٠) قلت هذا من سبق قلم البنورى إذ أشار إلى حديث أنس في باب ما جاء أن في المال حقاً سوى الزكاة والحديث في تعظيم رمضان، ورد في «باب ما جاء في فضل الصدقة».

(٨) سنن الترمذى (٨٩٨) باب ما جاء في الرمي بعد زوال الشمس.

قال المبارکفوري<sup>(١)</sup>: أخرجه أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ، وَتَعَقِّبَهُ الْبَنْوَرِيُّ بِقَوْلِهِ: أَخْطَأَ صَاحِبَ  
«التحفة» فِي عزوه إِلَى ابْنِ مَاجَةَ.

قلت: لعل البنوری<sup>(٢)</sup> اعتمد على تحریج فؤاد عبد الباقی للترمذی حيث قال: لم يروه  
أحد من أصحاب الكتب السنتة سوى الترمذی.

والصواب أن هذا الحديث أخرجه ابن ماجه<sup>(٣)</sup> أيضاً في المناسك بباب رمي الجمار أيام  
التشريق.

ومن ذلك أخرج الترمذی من حديث عائشة طيبة رسول الله ﷺ قبل أن يحرم ويوم  
النحر قبل أن يطوف بالبيت بطیب فيه مسک. قال الترمذی: والعمل على هذا عند أكثر أهل  
العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم. وهو قول الشافعی وأحمد وإسحاق، وقد روی عن  
عمر بن الخطاب أنه قال: حل له كل شيء إلا النساء والطیب، وقد ذهب بعض أهل العلم إلى  
هذا من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم، وهو قول أهل الكوفة.

علق البنوری بقوله: وما ذكره الترمذی عن عدم الجواز قول أهل الكوفة، فليس هو  
مذهب أهل الكوفة من الإمام أبي حنيفة وأصحابه بل هو مذهب محمد بن الحسن الشیبانی  
من أصحابه كما صرّح به في «الموطأ». ثم يقول البنوری: ما ذكره الشيخ المبارکفوري في  
«تحفته» معزوا إلى «الموطأ» فقد غلط في نقل عبارته<sup>(٤)</sup>.

نرى العلامة البنوری قد أخطأ مرتين. مرة حينما فرق بين مذهب الإمام أبي حنيفة  
والإمام محمد بن حسن؛ لأن الإمام محمدًا بعد ذكر رواية عائشة رضي الله عنها قال:  
فأخذنا بقولها، وعليه أبو حنيفة والعامۃ من فقهائنا<sup>(٥)</sup>. ومرة ثانية حينما انتقد  
المبارکفوري؛ لأنّه أخطأ وغلط في نقل عبارته من «الموطأ» برواية الإمام محمد، أقول: نقل  
المبارکفوري العبارۃ من الموطأ بوجه صحيح<sup>(٦)</sup>.

(١) تحفة الأحوذی ٣/٧٦٠.

(٢) معارف السنن ٦/٢٣٩.

(٣) سنن ابن ماجه (٣٠٥٤) وأحمد (٢٢٢١).

(٤) معارف السنن (٦/٢٩٢).

(٥) التعليق المجد شرح الموطأ محمد (٤٠٤/٢).

(٦) تحفة الأحوذی (٢/١١٠).

## الثاني عشر: شرحه لاصطلاح الترمذى

قام البنوري بشرح اصطلاح الترمذى، من ذلك قال الترمذى: حدثنا قتيبة نا الليث عن أبي الزبير عن سعيد بن جبير وطاوس عن ابن عباس قال: كان رسول الله ﷺ يعلمنا التشهد..... ثم قال الترمذى: روى أيمان بن نابل هذا الحديث عن ابن الزبير عن جابر وهو غير محفوظ<sup>(١)</sup>.

قال البنوري: قوله: غير محفوظ؛ لأن ابن نابل وإن كان ثقة لكنه لم يتبعه أحد، قال النسائي بعد تخرجه: لا نعلم أحداً تابع أيمان على هذا وهو خطأ، والليث أوثق منه وتتبع عليه أيضاً<sup>(٢)</sup>.

ومن ذلك أيضاً قول الترمذى : «أصح شيء في الباب وأحسن».

قال البنوري: لا يلزم من قول الترمذى هذا أن يكون الحديث صحيحاً في نفسه، وغرضه أنه أعلى حديث في الباب، وربما يكون هو غير صحيح بل غير حسن<sup>(٣)</sup>.

## الثالث عشر: تعريفه بالأمكانة :

عرف البنوري أسماء الأمكانة التي مرت في شرح الحديث من ذلك: قباء. قال: قباء ست لغات المد، والقصر، والتذكير، والتأنيث، والصرف، والمنع<sup>(٤)</sup>.

ثم قال: قباء موضع على ثلاثة أميال من المدينة في عوالي المدينة منبني عمرو بن عوف. ومن ذلك أيضاً قوله: سرِّف بفتح السين المهملة وكسر الراء المهملة آخره فاء. موضع على بعد عشرة أميال من مكة، وقيل: ستة، بها تزوج صَلَوة ميمونة وبنى بها، وبها توفيت رضي الله عنها<sup>(٥)</sup>.

(١) سنن الترمذى ٨٢/٢ و المعارف السنن ٣/٩٢.

(٢) سنن النسائي ٤٣/٣.

(٣) معارف السنن ١/٣٥.

(٤) معارف السنن ٤/٤٣٦.

(٥) معارف السنن ٦/٣٣٧.

## خاتمة البحث

- توصل الباحث إلى أن المحدث البنوري ولد وترعرع في جو ديني وعلمي وحصل العلم من صباه، من بعض علماء «بيشاور»، ثم ذهب مع والده إلى «كابل» واستفاد من بعض علمائها، ثم رحل إلى الهند «أزهر الهند» دار العلوم ديواند، ثم أكمل فيها دراسته واستفاد من شيخه الإمام المحدث أنور الشاه الكشميري استفادة كبيرة.
- درس البنوري العلوم المختلفة ولا سيما علم الحديث في مدارس الهند وباسستان، وأقام معهداً شرعياً لتربية الطلبة وتدريلهم.
- قاوم البنوري الحركات الهدامة وخاصة القاديانية، واختار لذلك أسلوباً مختلفاً، وكذا وقف البنوري ضد الملحدين والمارقين عن الدين الإسلامي وفنّد ادعاءاتهم ضد الإسلام والمسلمين.
- شرح البنوري سنن الترمذى من نواح عديدة فشرح الألفاظ الغريبة وبين غرض الإمام الترمذى من تبويه، ونبه على علل الحديث، ودافع عن مذهب الإمام أبي حنيفة بالدلائل النقلية والعقلية، ومن هنا يمتاز هذا الشرح عن غيره من شروح سنن الترمذى، كذا قام بالرد على الانتقادات التي أثارها المباركفورى في شرحة «تحفة الأحوذى».

والله الموفق.

## ثبات المصادر والمراجع

- ١- الأعلام للزركلي، دار العلم للملايين، بيروت ط ١٩٨٤.
- ٢- بذل المجهود في حل أبي داود للمحدث خليل أحمد السهارنفورى القاهرة ١٩٧٣م.
- ٣- تتمة الأعلام: محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم ط الأولى بيروت ١٩٩٨م.
- ٤- تحفة الأخذى شرح الترمذى للمباركفورى، دار الكتاب العربى بيروت ١٤٠٤هـ.
- ٥- ترجم ستة من فقهاء العالم الإسلامي في القرن الرابع عشر للشيخ عبد الفتاح أبو غدة دار البشائر الإسلامية بيروت ١٤١٧هـ.
- ٦- تشنيف الأسماع بشيوخ الإجازة والسماع لأبي سليمان محمد سعيد، دار الشباب للطباعة القاهرة.
- ٧- التعليق المجد شرح موطا الإمام محمد، ت : د - تقى الدين الندوى، دار القلم، بيروت.
- ٨- تقريب التهذيب لابن حجر العسقلانى - دار الرشيد، سوريا، حلب.
- ٩- التلخيص الحبير لابن حجر العسقلانى، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة.
- ١٠- تهذيب الكمال للمرزى دار المأمون دمشق.
- ١١- تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى ط حيدر آباد، الهند، ١٣٢٥هـ.
- ١٢- الثقات لابن حبان، دائرة المعارف بالهند ١٣٩٢هـ.
- ١٣- الجوهر النقي على هامش السنن الكبرى، لابن التركمانى، دار المعرفة، بيروت.
- ١٤- حاشية المحدث أحمد على السهارنفورى على جامع الترمذى، المكتبة الرحيمية، ديويند، الهند.
- ١٥- الدررية في تخريج أحاديث الهدایة بهامش الهدایة ط الهند.
- ١٦- رجال الفكر والدعوة الجزء الثالث للعلامة أبي الحسن الندوى، دار القلم، الكويت ١٤١٦هـ.
- ١٧- زاد المعاد لابن قيم الجوزية مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ١٨- سنن أبي داود، دار الفكر، بيروت ١٤١٤هـ.
- ١٩- سنن الترمذى، دار إحياء التراث العربى، بيروت.
- ٢٠- سنن الدارقطنى، دار المحسن للطباعة، القاهرة ١٣٨٦هـ.
- ٢١- السنن الكبرى للبيهقي، دار المعرفة بيروت، لبنان.
- ٢٢- سنن ابن ماجه، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٣- سنن النسائي، مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب.
- ٢٤- شرح المذهب للنووى، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة.
- ٢٥- شرح معانى الآثار للطحاوى ط الهند.
- ٢٦- صحيح البخارى ط تركيا.
- ٢٧- صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، مؤسسة الرسالة ١٤١٨هـ.
- ٢٨- صحيح ابن خزيمة بتحقيق الأعظمى، المكتب الإسلامي.
- ٢٩- صحيح مسلم دار إحياء التراث العربى، بيروت.
- ٣٠- الضعفاء الكبير للعقيلى، دار الكتب العلمية بيروت.

٢١- العرف الشذی علی جامع الترمذی للكشمیری (محمد انور شاہ) المکتبة الرحیمیة الهند.

٢٢- عمدة القاری للعلامة بدر الدين العینی. دار الفکر، بیروت.

٢٣- العناقید الغالیة من الأسانید العالیة للشيخ محمد عاشق إلهی، مکتبة الشیخ کراتشی ١٤٠٨ھ.

٢٤- فتح الباری لابن حجر العسقلانی السلفیة ١٢٨٠ھ.

٢٥- فتح الدیر لابن همام بولاق ١٣١٥ھ.

٢٦- فهرس الفهارس لكتانی، دار الغرب الإسلامی ط الأولى ١٩٨٥م.

٢٧- كتاب الآثار للإمام محمد بن حسين الشیبانی، ط إدارة القرآن، باکستان ١٤١٩ھ.

٢٨- لسان العرب لابن منظور، دار المعارف، القاهرة.

٢٩- مجمع بحار الأنوار للعلامة طاهر الفتني ط حیدر آباد، الهند ١٣٩٣ھ.

٣٠- مجمع الزوائد للهیثمی دار الفکر، بیروت.

٣١- مختصر سنن أبي داود للمذنری، دار الكتب العلمیة بیروت.

٣٢- المستدرک للحاکم، حیدر آباد، الهند، ١٣٣٤ھ.

٣٣- مسند أحمد بن حنبل ط مؤسسة الرسالة بیروت ١٤١٨ھ.

٣٤- مسند أبي يعلی، دار المأمون للتراث دمشق ١٤٠٦ھ.

٣٥- مسند أبي عوانة، طبعة دار المعرفة بیروت.

٣٦- مصنف عبد الرزاق، تحقيق حبیب الرحمن الأعظمی، المکتب الإسلامی ١٤٠٧ھ.

٣٧- معارف السنن، کراتشی، باکستان.

٣٨- المغنی لابن قدامة المقدسی ط هجر القاهرة ١٤١٢ھ.

٣٩- میزان الاعتدال للذهبی، ط الحلبی القاهرة ١٢٨٢ھ.

٤٠- نزهة الخواطر للعلامة عبد الحی الحسنسی، دائرة المعارف ط الأولى ١٣٩٠ھ.

٤١- نصب الرایة للزیلیعی دار المأمون القاهرة.

٤٢- نفحۃ العنیر فی حیاة الشیخ انور للبنوری، بیت الحکمة دیوبند، الهند.

٤٣- نقش دوام (بالأردیة) للشیخ شاه الكشمیری، دیوبند، الهند.

٤٤- نیل الأوطار للشوکانی دار الكتاب العربي بیروت ١٤٢٠ھ.

## المجلات

١- مجلة الإسلام بالقاهرة سنة ١٢٥٧ھ.

٢- مجلة البینات، (وقد أفردت مجلة البینات عددا خاصا عن البنوری) وهو من المحرم الحرام إلى ربیع الأول ١٢٩٨ھ (بالأردیة).

٣- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق مج ٥٦ ج ١ صفر ١٤٠١ھ.

## Abstract

### **AL-MUHADITH MUHAMMED YUSIF AL-BANAURI AND HIS BOOK MACARIF AL-SUNNAN- SHARH SUNNA AL-TIRM 121**

**WALI AL-DIN TAQI AL-DIN AL-NADAWI**

This article aims to investigate the contribution of the FAMOUS Muhadith Muhammed Yusif Al-Banauri. through the study of his book (Macarif Al-Sunnan Sharah Sunnan Al-Tirmizi). The first part of the article discusses Al-Barauriís kinship, and up-bringing, his travels in search for education, his teaching in the different schools, the offices he held and the books he wrote. The second part of the article is wholly dedicated to the study of his book(macarif al-Sunnun). Al-Banauriís methodology, authenticity and scientific presentations are shown.



**UNITED ARAB EMIRATES-DUBAI  
COLLEGE OF ISLAMIC & ARABIC STUDIES**

**ACADEMIC REFEREED JOURNAL OF  
ISLAMIC & ARABIC  
STUDIES COLLEGE**

**EDITOR IN-CHIEF**

Prof. MUHAMMED KH. AI DANNA

**EDITING SECRETARY**

DR. MUSTAFA ADNAN AL ETHAWI

**EDITING BOARD**

PROF. RIDWAN M. BIN GHARBIH

DR. M. ELHAFIZ AL-NAGER

DR. UMAR BU QARURA

**ISSUE NO. 26**

Shawwal, 1424H - December 2003G

**ISSN 1607- 209X**

This Journal is listed in the "Ulrich's International Periodicals Directory"  
under record No. 157016

**ISSN 1607-209X**

**UNITED ARAB EMIRATES- DUBAI  
COLLEGE OF ISLAMIC & ARABIC STUDIES**



Academic Refereed Journal of  
**ISLAMIC & ARABIC  
STUDIES COLLEGE**

**ISSUE NO. 26**

**Shawwal, 1424H - December 2003G**